

ÚZEMNÍ PLÁN BRUŠPERK



Změna č. 1

III. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ

ČÁSTI C, D, E, F

PALACKÝ, s.r.o.

DUBEN 2024

ÚZEMNÍ PLÁN BRUŠPERK - ZMĚNA Č. 1

III. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ - ČÁSTI C, D, E, F

OBJEDNATEL	MĚSTO BRUŠPERK
POŘIZOVATEL	MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
OBEC S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ	FRÝDEK-MÍSTEK
KRAJ	MORAVSKOSLEZSKÝ
NADŘÍZENÝ ORGÁN ÚP	KRAJSKÝ ÚŘAD MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ
DATUM	DUBEN 2024
ZPRACOVATEL	PALACKÝ s.r.o. Milíčova 1939/4, 702 00 Ostrava email projekt@palacky.eu

Obsah	str.
A. Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Brušperk na životní prostředí.....	3
B. Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Brušperk na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.....	3
C. Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Brušperk na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.....	3
D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.....	9
E. Vyhodnocení přínosu Změny č. 1 Územního plánu Brušperk k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.....	10
F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí.....	15

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO BRUŠPERK NÁVSÍ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Posouzení Změny č. 1 Územního plánu Brušperk z hlediska vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů je součástí samostatné části A – Změna č. 1 Brušperk - Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí zákona č. 183/2006 Sb. (Ekogroup Czech s.r.o., RNDr. Marek Banaš, Ph. D., duben 2024).

Vliv jednotlivých nových záměrů a Změny č. 1 jako celku na životní prostředí je součástí textu samostatné přílohy.

V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci Změny č. 1 Územního plánu Brušperk jako celkové koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat negativní vlivy jejich realizace. Vliv Změny č. 1 jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU BRUŠPERK NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

Posouzení Změny č. 1 Územního plánu Brušperk z hlediska vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění je součástí samostatné přílohy (Ekogroup Czech s.r.o., RNDr. Marek Banaš, Ph. D., duben 2024).

Vliv jednotlivých nových záměrů a Změny č. 1 jako celku na životní prostředí je součástí textu samostatné přílohy.

Vzhledem k nulovému vlivu hodnoceného návrhu změny č. 1 ÚP na předměty ochrany a celistvost lokalit Natura 2000 nejsou navržena konkrétní doporučení a opatření. Vliv Změny č. 1 jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU NÁVSÍ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

V Územně analytických podkladech pro obec s rozšířenou působností Frýdek-Místek,

aktualizace – 2020 (zadavatel Město Frýdek-Místek, zpracovatel EKOTOXA s.r.o.) je pro území města Brušperk zpracována analýza vyjádřená v Příloze č. 1 Rozboru udržitelného rozvoje území pro správní obvod ORP Frýdek-Místek 2020 na kartě obce:

1. Širší územní vztahy

Téma je zpracováno za celé území SO ORP v rámci Podkladů pro RURÚ a RURÚ – konstatována je významná spádovost na ORP Frýdek-Místek.

Řešení území má rovněž silnou spádovost na Ostravu, blízké krajské centrum mj. s významnou občanskou vybaveností.

2. Prostorové a funkční uspořádání území

- + bez pozitiv
- bez negativ a problémů

3. Struktura osídlení

Téma je zpracováno za celé území SO ORP v rámci Podkladů pro RURÚ a RURÚ – nejsou definovány žádné významné jevy či vazby.

4. Sociodemografické podmínky a bydlení

- + pozitivně hodnocená změna počtu obyvatel jak v dlouhodobém, tak v krátkodobém vývoji
- + kladně hodnocený průměrný roční počet dok. bytů na 1000 obyv. v letech 2015 – 2019
- vysoký index stáří (ZU10)

5. Příroda a krajina

- + zajímavé přírodní biotopy navazující na zástavbu obce - např. lesoluční lokality nad vodními nádržemi a nad Krmelínem ve východní části území obce
- + lesní komplex ve východní části území je vymezen jako regionální biocentrum (RBC Brušperský les), do západní části území obce zasahuje RBC U Chabičova
- + zajímavá vyhlídková místa a pohledy
- fragmentovaná krajina, snížení migrační prostupnost území (ZD08)
- nekompaktní zástavba rozpínající se do krajiny, srůstání sídla s Fryčovicemi (P10)
- nevhodné zastavitelné plochy v nivě řeky Ondřejnice (SZL06)
- frekventovaná silnice II/486 kříží dálkový migrační koridor vymezený pro velké savce (SO02)

6. Vodní režim a horninové prostředí

- DP Staříč ve východní části území, území dotčené těžbou s možnými nahodilými výstupy metanu (Poddolované území i mimo zastavěné a zastavitelné území)
- + existence větších vodních nádrží na území katastru města
- stanovené záplavové území – významně ohrožené zastavěné území města (OU01)
- zastavitelné plochy okrajově v záplavovém území Q100 (SZL04)
- vymezen jeden kritický bod ve východní části – ohrožení zástavby zrychleným povrchovým odtokem vod z přívalových srážek (OU07)

- zastavitelné plochy na ložiscích nerostů (SZL02), zástavba na poddolovaném území (okrajově, UO02); poddolovaná území dle dotazníků způsobují (zatím výjimečné) problémy
- aktivní sesuvné území v zástavbě (UO05); sesuvná území způsobují dle dotazníků problémy a plánuje se jejich zajištění

7. Kvalita životního prostředí

- + v obci se nevyskytují černé skládky ani brownfieldy
- + sběrný dvůr
- 3x staré zátěže území a kontaminované plochy – priorita N (ZH04)
- dle dotazníku je ovzduší v obci mírně znečištěné vlivem silniční dopravy, vytápěním domácností a emisemi z průmyslových zdrojů (ZH08)
- překročeny více než dva imisní limity pro ochranu zdraví lidí (ZH06)
- problémy se zápachem z vytápění domácností (ZH07)
- staré zátěže území a kontaminované plochy (DTS 6734 Brušperk-Oblouk, DTS 6740 Brušperk LŠU) (ZH04)

8. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

- + převážně středně velké půdní bloky
- + menší část potenciálně erozně ohrožených DSO a ohrožených ploch stabilizováno zatravněním (lok. Doliny)
- + nedochází k záborům PUPFL, neklesá lesnatost obce
- nízká lesnatost (13,6 %) (P02)
- významný úbytek zemědělské půdy mezi roky 2009-2019 (UO08)
- malá část zastavitelných ploch vymezena na bonitně cenných zemědělských půdách (SZL01)
- většina území středně, na řadě bloků i silně erozně ohrožená plošným smyvem (OU04), některé bloky evidované v KN jako TTP (7501/8, 5709/9) rozorány a silně er. ohroženy, dle dotazníku
- problémy při přívalových srážkách v části ulic Fryčovická, Staroveská, Jožky Matěje, Zahradní, Polní, Nábřeží, K Svaté vodě, Skalka, Oblouk
- asi 10 erozně ohrožených DSO v jižní části území (OU09), dle dotazníku problémy při přívalových srážkách

9. Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství

- + velmi dobrá dostupnost zařízení občanské vybavenosti dle standardů dostupnosti
- + dostatečná vybavenost školskými, zdravotními a sportovními zařízeními
- + pozitivní hodnocení zdravotní péče, sociálních služeb, mateřského a základního školství, sportovišť
- + základní umělecká škola
- + domov pro seniory
- chybějící společenský dům, centrum (P21)

10. Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti

- + zásobování vodou SmVaK, vodojem na území katastru obce, čištění odpadních vod v ČOV, rozsah odkanalizování
- + plošná plynofikace
- + velmi dobrá obslužnost veřejnou hromadnou dopravou
- silnice II/486 prochází zastavěným územím (ZD01)

11. Ekonomické a hospodářské podmínky

- + nízká nezaměstnanost
- bez negativ a problémů

12. Rekreační a cestovní ruch

- + vysoká turistická atraktivita
- + v obci se nachází 32 kulturních památek a městská památková zóna.
- bez negativ a problémů

13. Bezpečnost a ochrana obyvatel

- + bez pozitiv
- chybějící úkryt civilní ochrany (P16)

Výše uvedené hodnoty a zjištění jsou koncentrovány do definovaných problémů k řešení:

ZU10 vysoký index stáří

Změna č. 1 přispívá k vytvoření předpokladu pro řešení problému zejména vymezením nových zastavitelných ploch umožňujících stabilizaci obyvatelstva mladších věkových skupin.

ZH04 3x staré zátěže území a kontaminované plochy – priorita N
staré zátěže území a kontaminované plochy (DTS 6734 Brušperk-Oblouk, DTS 6740 Brušperk-LŠU)

Předpoklady pro řešení vytvořené již v platném územním plánu. Změna č. 1 se těchto problémů nedotýká.

ZH06 překročeny více než dva imisní limity pro ochranu zdraví lidí

Řešení je nad rámec možností územního plánu.

ZH07 problémy se zápachem z vytápění domácností

Řešení je nad rámec možností územního plánu.

ZH08 dle dotazníku je ovzduší v obci mírně znečištěné vlivem silniční dopravy, vytápěním domácností a emisemi z průmyslových zdrojů

Řešení je nad rámec možností územního plánu.

ZD01 silnice II/486 prochází zastavěným územím

Změna č. 1 přispívá k dílčímu řešení problému vymezením plochy přestavby P / 1.03 DI-S pro realizaci okružní křižovatky na silnici II/486. Vyloučení tranzitní dopravy mimo zastavěné území není tč. Sledováno.

ZD13 cyklotrasa vede po silnici II. třídy

Problém je řešitelný mimo rámec územního plánu a jeho změn, a to změnou trasování cyklotrasy v místech, kde to podmínky umožňují.

OU01 stanovené záplavové území – významně ohrožené zastavěné území města

Změna č. 1 nevymezuje nové zastavitelné plochy v záplavovém území.

OU04 většina území středně, na řadě bloků i silně erozně ohrožená plošným smyvem, některé bloky evidované v KN jako TTP (7501/8, 5709/9) rozorány a silně er. ohroženy, dle dotazníku problémy při přívalových srážkách v části ulic Fryčovická, Staroveská, Jožky Matěje, Zahradní, Polní, Nábřeží, K Svaté vodě, Skalka, Oblouk

Stanovené podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití umožňují realizaci základních protierozních opatření na okraji zástavby. Významný podíl na řešení může mít změny způsobu obhospodařování zemědělských ploch – tato záležitost (změna organizace orby apod.) je mimo rámec možností územního plánování.

OU05 aktivní sesuvné území v zástavbě; sesuvná území způsobují dle dotazníků problémy a plánuje se jejich zajištění

Změna č. 1 nevymezuje nové zastavitelné plochy v sesuvných územích.

OU07 vymezen jeden kritický bod ve východní části – ohrožení zástavby zrychleným povrchovým odtokem vod z přívalových srážek

Stanovené podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití umožňují realizaci základních protierozních opatření na okraji zástavby. Významný podíl na řešení může mít změny způsobu obhospodařování zemědělských ploch – tato záležitost (změna organizace orby apod.) je mimo rámec možností územního plánování.

OU08 významný úbytek zemědělské půdy mezi roky 2009-2019

Úbytek zemědělské půdy je dán využitím zastavitelných ploch vymezených na původně zemědělských plochách. Zábory PF jsou vyhodnocovány v každém územním plánu a v každé jeho změny vymezující nové zastavitelné plochy.

OU09 asi 10 erozně ohrožených DSO v jižní části území, dle dotazníku problémy při přívalových srážkách

Stanovené podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití umožňují realizaci základních protierozních opatření na okraji zástavby. Významný podíl na řešení může mít změny způsobu

obhospodařování zemědělských ploch – tato záležitost (změna organizace orby apod.) je mimo rámec možností územního plánování

U002 zástavba na poddolovaném území (okrajově); poddolovaná území dle dotazníků způsobují (zatím výjimečné) problémy

Zástavba na poddolovaném území je problémem řešitelným na úrovni umístování staveb v území.

SZL01 malá část zastavitelných ploch vymezena na bonitně cenných zemědělských půdách

Změna č. 1 nevymezuje nové zastavitelné plochy na bonitně cenných zemědělských půdách. Z dlouhodobého hlediska je nutné sledovat využití dotčených zastavitelných ploch a v rámci změn je vyhodnocovat z hlediska možného zrušení.

SZL02 zastavitelné plochy na ložiscích nerostů

Vymezení zastavitelných ploch na ložiscích nerostů není zásadním problémem. Nutno však respektovat mj. podmínky horního zákona.

SZL04 zastavitelné plochy okrajově v záplavovém území Q100

Změna č. 1 nevymezuje nové zastavitelné plochy v záplavovém území.

SZL06 nevhodné zastavitelné plochy v nivě řeky Ondřejnice

Změna č. 1 nevymezuje nové zastavitelné plochy v nivě řeky Ondřejnice. Z dlouhodobého hlediska je nutné sledovat využití dotčených zastavitelných ploch a v rámci změn je vyhodnocovat z hlediska možného zrušení.

SO02 frekventovaná silnice II/486 kříží dálkový migrační koridor vymezený pro velké savce

Problém je dán historickým vývojem řešeného území. Tč. nebyla požadována technická opatření podporující migraci velkých savců. Stanovené podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití základní technická řešení v zásadě umožňují.

P02 nízká lesnatost (13,6 %)

Problém je dán typem krajiny a jejím historickým vývojem. V rámci zadání Změny č. 1 nebylo požadováno zvýšení zalesnění krajiny. Nové zastavitelné plochy jsou vymezovány mimo pozemky plnicí funkce lesa.

P10 nekompaktní zástavba rozpínající se do krajiny, srůstání sídla s Fryčovicemi

Změna č. 1 nevymezuje nové zastavitelné plochy tak, aby docházelo ke srůstání s okolními obcemi.

P12 fragmentovaná krajina, snížení migrační prostupnost území

Problém je dán typem krajiny a jejím historickým vývojem. Změna č. 1 nevymezuje nové

zastavitelné plochy tak, aby docházelo ke snížení migrační prostupnost území.

P16 chybějící úkryt civilní ochrany

Problém je řešitelný mimo rámeček územního plánu a jeho změn.

P21 chybějící společenský dům, centrum

Změna č. 1 nevymezuje novou zastavitelnou plochu pro tento záměr. Řešení je možné v rámci stávající koncepce územního plánu.

Vyhodnocení vyváženosti pilířů

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek – jednotlivých pilířů – je významným podkladem pro objektivizaci koncepce rozvoje obce. Například špatný stav životního prostředí by měl být omezením pro rozvoj aktivit dále poškozujících životní prostředí, špatný stav hospodářských podmínek území by měl vést k hledání možností zlepšení těchto podmínek (posílení nabídky ploch pro podnikání, zlepšení infrastrukturní vybavenosti). Zároveň je nutno vnímat specifika jednotlivých pilířů a jejich složek a možnost jejich ovlivnění navrženým řešením územního plánu.

Hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje města Brušperk je dle Rozboru udržitelného rozvoje území pro obec s rozšířenou působností Frýdek-Místek, 2020, následující:

- Pilíř environmentální – hodnocení -1,23 / negativní (-)
- Pilíř ekonomický – hodnocení 0,72 / mírně pozitivní (+)
- Pilíř sociální – hodnocení 0,56 / mírně pozitivní (+)

Celkové hodnocení – obec je zařazena do kategorie 2c, tedy mezi obce hodnocené jako „udržitelné s výhradami“. Důvody pro toto hodnocení (zejména pro negativní hodnocení) jsou m.j. obsažené v definovaných problémech k řešení.

Problémy řešitelné na úrovni ÚP jsou popsány výše. Z hlediska územního plánování je nutné konstatovat, že řada problému je mimo řešení ÚP. Nelze objektivně řešit skutečnost, že prakticky celé řešené území se nachází nade ložisky nerostných surovin, případně je ovlivněno důlní činností. Vzhledem ke konfiguraci území, ke struktuře zástavby a ke koncepci krajiny nelze bez zásadních důsledků řešit problematiku tranzitní dopravy apod. Na základě prověření lze konstatovat, že koncepce sledovaná platným územním plánem a jeho změnou č. 1 je udržitelná.

D. PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH

Žádné takové skutečnosti nebyly při zpracování Změny č. 1 zjištěny.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU BRUŠPERK K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Město Brušperk je dle **Politiky územního rozvoje ČR**, ve znění závazném od 01.03.2024, tedy ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 zařazeno do OB2 Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava.

Z Politiky územního rozvoje nevyplývají pro město Brušperk žádné specifické úkoly pro oblast územního plánování. Navrhované změny jsou ve vztahu k Politice územního rozvoje ČR změnami lokálního charakteru a nejsou v rozporu s její koncepcí.

Veškeré návrhy, stejně tak, jako celá koncepce územního plánu, jsou řešeny v souladu s požadavky na udržení a rozvoj kvalitní sídelní struktury, zdravého prostředí a účinné infrastruktury.

Moravskoslezského kraje se dotýká priorita čl. 20a, která požaduje zohlednit v návrhu změny územního plánu migračně významná území a dálkové migrační koridory. Priorita byla prověřena a lze konstatovat, že Územní plán Brušperk ve znění Změny č. 1 je v souladu s touto prioritou.

Vyhodnocení nových republikových priorit stanovených Aktualizací č. 1 (14a, 16a, 20a, 24a) bylo provedeno ve Zprávě o uplatňování Územního plánu Brušperk (za uplynulé období 2015 - 2018), kde bylo rovněž konstatováno, že z PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1 nevyplývají pro město Brušperk, žádné nové požadavky na vymezení koridorů a ploch dopravní a technické infrastruktury. Aktualizace č. 2, 3, 5, 6 a 7 PÚR ČR byly Ministerstvem pro místní rozvoj ČR pořízeny a vládou schváleny v letech 2019 a 2024, a byly to tzv. "mimořádné" aktualizace PÚR ČR pořízené z důvodu naléhavého veřejného zájmu, a to z podnětů ministerstva – tyto aktualizace se řešeného území netýkají.

Aktualizace č. 4 PÚR ČR zásadně nemění koncepční zaměření platné PÚR ČR. Předmětem Aktualizace č. 4 PÚR ČR jsou úpravy stávajících kapitol ve smyslu doplnění, případně zpřesnění, resp. vypuštění textů, a tomu odpovídající úpravy a doplnění příslušných schémat. Aktualizací č. 4 PÚR ČR jsou dotčeny všechny kapitoly dosud platné PÚR ČR, nejvíce pak kapitoly 5 a 6 týkající se rozvojových záměrů dopravní a technické infrastruktury.

Prověřovány byly republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území s ohledem na jejich rozsah, konkrétnost a aktuálnost a relevanci v praxi územního plánování. Upravena byla cca polovina z celkového počtu těchto republikových priorit. Po prověření aktualizovaných republikových priorit (Aktualizace č. 4 PÚR ČR), bylo zjištěno, že u většiny priorit nedošlo k významné změně. Podstatněji se změnilo pouze priority č. 20a, 24a, 25, 28 a 29.

Vyhodnocení těchto priorit:

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící

živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Dle dat ÚAP se v severozápadní části území města Brušperk vyskytuje migračně významné území, ve kterém však nejsou územním plánem vymezeny žádné zastavitelné plochy. Územním plánem nejsou vymezeny zastavitelné plochy, které by způsobovaly srůstání obcí. Historicky je v jižní části území města Brušperk vymezeno zastavěné území v návaznosti na území obce Fryčovice. Propustnost krajiny zajišťují také jiné vymezené prvky ÚSES a zeleně.

(24a) Na územích, kde dochází k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Hygienické závady (zhoršená kvalita ovzduší) řeší územní plán vymezením lokálního ÚSES, stanovením zásad uspořádání krajiny, stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovením podmínek prostorového uspořádání zastavitelných ploch a apod. Je však nutné dodat že velké zdroje znečištění jsou umístěny mimo území obce, a tak má územní plán v této věci pouze omezené možnosti. Na území obce se nevyskytují významné průmyslové areály. Rozsáhlejší je jen výrobní areál zařízení sloužících převážně zemědělské výrobě (kravín a jeho okolí), ostatní výrobní zařízení jsou malého plošného rozsahu.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

Na území města Brušperk je stanoveno záplavové území řeky Ondřejnice a jeho aktivní zóna (zakresleno v koordinačním výkresu jako limit ve využití území!). Některé v územním plánu vymezené zastavitelné plochy okrajově, tj. plošně nevelkými přesahy zasahují do stanoveného záplavového území mimo jeho aktivní zónu, ale jen v rozsahu, který projektant odůvodnil tím, že budoucí zástavbu bude možno umístit na částech mimo záplavové území. Sesuvná území jsou zakreslena v koordinačním výkresu jako limit ve využití území a při umísťování staveb je nutno prokázat zajištění stavby před důsledky případného sesuvu.

Vodohospodářská opatření v krajině na ochranu území před záplavami a k neškodnému odvedení povrchových vod jsou řešena v komplexních pozemkových úpravách. Územní plán převzal plochy zahrnuté do společných zařízení výsledného znění KPÚ pro plochy s funkcí zadržování srážkových vod, pro půdoochranná a protierozní opatření v rozsahu příslušejícímu územnímu plánu, tj. neřeší potřeby převodu orné půdy na trvalé travní porosty, neřeší odvodňovací průlehy a příkopy apod. Tyto opatření jsou územním plánem považována za přípustné na celém území města.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území, v dlouhodobém horizontu, a nároky na veřejnou infrastrukturu včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Územní plán koordinuje, veškeré známé či předpokládané záměry na změny v území při respektování podmínek jednotlivých stávajících limitů ve využití území. Byly tak vytvořeny podmínky pro ohleduplné, vyvážené a dlouhodobě udržitelné řešení území.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Veřejnou dopravu v řešeném území zajišťuje doprava autobusová a platným územním plánem se nemění. Územním plánem nebylo nutné řešit nové zastávky pro hromadnou dopravu. Stávající pěší a cykloturistické trasy jsou respektovány.

Změny navrhované Změnou č. 3 jsou ve vztahu k Politice územního rozvoje ČR změnami lokálního charakteru a nejsou v rozporu s její koncepcí.

Veškeré návrhy, stejně tak, jako celá koncepce územního plánu, jsou řešeny v souladu s požadavky na udržení a rozvoj kvalitní sídelní struktury, zdravého prostředí a účinné infrastruktury.

Město Brušperk patří dle **Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje**, ve znění účinném od 2. 4. 2024, tedy ve znění jejich Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7 do rozvojové oblasti republikového významu OB2 Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava a do Oblasti specifických krajin Beskydského podhůří F-01 Příbor – Nový Jičín a F-01 Frýdek-Místek.

Priority územního plánování Moravskoslezského kraje jsou v platném Územním plánu

Brušperk a v jeho Změně č. 1 naplněny takto:

2. Dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu.

Netýká se území města.

3. Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Krnov, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska.

Netýká se území města.

4. Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska.

Netýká se území města.

5. Vytvoření podmínek pro:

- rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou kooperačních vazeb spádových obcí,
- rozvoj rezidenční, výrobní a obslužné funkce spádových obcí.

Netýká se území města Brušperk, které není spádovou obcí.

6. V rámci územního rozvoje sídel:

- preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezením nových ploch ve volné krajině,
- nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území
- nové plochy pro obytnou zástavbu vymezovat v dostatečném odstupu od koridorů vymezených pro umístění nových úseků dálnic, silnic I. třídy a železnic,
- preferovat lokality mimo stanovená záplavová území.

Územní plán, včetně jeho Změny č. 1, respektuje požadavky, které jsou obsahem priority. Nové rozvojové plochy, zejména vymezené ve změně územního plánu, navazují na stávající zastavěné území, nepodporují zásadní srůstání sídel, respektují záplavová území a území dotčená externalitami dopravy.

7. Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.

Rozvoj obytné funkce včetně související veřejné infrastruktury je udržitelným způsobem navržen již v platném územním plánu a Změnou č. 1 je respektován a koncepčně dále doplněn vymezením dalších zastavitelných ploch s přípustnou funkcí bydlení. Likvidace odpadních vod

je v současné době zajištěna na centrální ČOV a individuálně. Změnou č. 1 se koncepce zásobování pitnou vodou nemění.

- 7a. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění povrchových vod včetně vytváření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativu k umělé akumulaci vod.

Přirozená retence srážkových vod v území je zajištěna stanovením nízké intenzity stavebního využití pozemků zastavěných a zastavitelných ploch.

8. Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravskoslezských Beskyd, Oderských vrchů, Nížkého a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.

Netýká se řešeného území.

10. Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy.

V řešeném území je hromadná doprava zavedena, platný územní plán ani Změna č. 1 systém hromadné dopravy nemění.

11. Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklodopravy) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje; podpora rozvoje systému pěších a cyklistických tras s vazbou na přilehlé území ČR, Slovenska a Polska.

Nové cyklotrasy, cyklostezky ani pěší turistické trasy se Změnou č. 1 nenavrhují. Stávající jsou plně respektované.

12. Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch.

Zásah do tohoto typu ploch Změny č. 1 neřeší.

13. Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů. Vytváření územní podmínky pro výsadbu zeleně, přednostně v oblastech s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší.

Požadované územní podmínky jsou obsaženy již v platné koncepci rozvoje území. Změna č. 1 tyto zachovává.

14. Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území.

Přírodní, kulturní a civilizační hodnoty řešeného území jsou v platném územním plánu i ve Změně č. 1 respektovány, stejně jako ochrana jevů a znaků, které udávají charakter a jedinečnost území – jde o strukturu a charakter zástavby obce a o přírodní hodnoty obce.

15. Preventivní ochrana území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami

přírodního a antropogenního charakteru s cílem minimalizovat negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na chráněné zájmy na území kraje, přičemž za chráněné zájmy jsou považovány především životy a zdraví osob, životní prostředí a majetek.

Hrozbu přírodního charakteru představuje v řešeném území především ohrožení záplavami z toku Ondřejnice a sledovaná sesuvná území. Pro zajištění ochrany před povodněmi a sesuvy nejsou Změnou č. 1 ve stanoveném záplavovém území ani v území sesuvů nebo území ohroženém sesuvy vymezeny žádné zastavitelné plochy.

16. Respektování zájmů obrany státu.

V platném územním plánu i ve Změně č. 1 jsou tyto zájmy respektovány.

16a. Respektování zájmů ochrany obyvatelstva za účelem předcházení vzniku mimořádných událostí a krizových situací a zajištění připravenosti na jejich řešení.

V platném územním plánu i ve Změně č. 1 jsou zájmy ochrany obyvatelstva respektovány.

16b. Ochrana a využívání zdrojů černého uhlí v souladu s principy udržitelného rozvoje.

Ochrana zdrojů černého uhlí v souladu s principy udržitelného rozvoje je řešena již v platném územním plánu. Změna č. 1 tuto koncepci respektuje a nemění. Předpokládá se respektování horního zákona a další související legislativy.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ

Podmínky pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj i pro soudržnost společenství obyvatel jsou vytvořeny již v platném územním plánu. Změnou č. 1 jsou vytvořeny předpoklady zejména pro zlepšení soudržnosti obyvatel – vymezením nových ploch pro obytnou výstavbu.

Realizací záměrů obsažených ve Změně č. 1 Územního plánu Brušperk nedojde ke střetům se zájmy ochrany přírody, ani k ohrožení atraktivity obytného a rekreačního území, a to ani pro současné generace ani pro generace budoucí.