

Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhu Územního plánu Brušperk

orgán, organizace	druh	stanovisko	opatření
dotčené orgány			
1. MM F-M, ODaSH	S	Stanovisko nepředložili	
2. MM F-M, OŽPaZ	S	<p><u>Z hlediska zákona o vodách</u></p> <p>1. Územní plán vymezuje zastavitelné plochy v záplavovém území významného vodního toku Ondřejnice. Podle informací správce povodí a vodního toku Ondřejnice, Povodí Odry st.podnik bude v průběhu roku 2013 zpracován návrh na aktualizaci záplavového území řeky Ondřejnice. Návrh bude obsahovat nejen aktualizaci již dnes stanoveného záplavového území při stoletém průtoku, ale v souladu s dnešními platnými předpisy bude vymezena i aktivní zóna záplavového území, ve které je dle ust. § 67 vodního zákona zakázáno povolovat, umísťovat a provádět jakékoliv stavby s výjimkou vodních děl a staveb nezbytné technické infrastruktury. První výsledky uvedené aktualizace by měly být k dispozici přibližně v polovině příštího roku.</p> <p>Vzhledem k tomu, že vymezení aktivní zóny záplavového území může mít zásadní vliv na vymezení zastavitelných ploch, požadujeme, aby dopracování územního plánu v záplavovém území bylo provedeno v době, kdy již bude možno vycházet z nového stanovení záplavového území vodoprávním úřadem, zejména pak z vymezení jeho aktivní zóny.</p> <p>2. Dne 25.6.2012 bylo Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, opatřením obecné povahy č. j. MSK 55900/2012 sp. zn. ŽPZ/12934/2012/Ded, stanoveno záplavové území (včetně aktivní zóny) vodního toku Ondřejnice v říčním km 2,000 – 7,000, které částečně zasahuje i do katastrálního území Brušperk. Nutno zapracovat do územního plánu.</p>	<p>Záplavové území je vymezeno a vydáno. V návrhu ÚP musí být plně respektováno a podle PÚR a ZÚR nesmí být v záplavovém území vymezeny zastavitelné plochy. Projektant opraví.</p> <p>Záplavové území je vymezeno a vydáno. V návrhu ÚP musí být plně respektováno a podle PÚR a ZÚR nesmí být v záplavovém území</p>

	<p>3. V souvislosti se zábořem zemědělských pozemků nesouhlasíme s tvrzením: „Výstavbou v zastavitelných plochách určených pro budoucí realizace budov pravděpodobně nedojde ke změně hydrologických a odtokových poměrů v území. Při realizaci výstavby bude velká část rozhodujících zastavitelných ploch (Plochy bydlení – § 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb.; Plochy smíšené obytné – § 8 vyhlášky č. 501/2006 Sb.) využita jako zahrady u rodinných domů a zůstane tedy jako součást zemědělského půdního fondu.“</p> <p>Naopak výstavba na pozemcích odvodněných systematickou drenáží, při které dojde k poškození svodných drénů, které odvádějí vody ze sousedních pozemků nebo také výsadba ovocných dřevin, jejichž kořeny prorostou do takových svodných drénů, může zásadním způsobem nepříznivě ovlivnit stávající odtokové poměry.</p> <p><u>Požadujeme zpracovat do územního plánu následující informaci:</u> Před započítáním výstavby nebo výsadby dřevin na pozemcích, na kterých je umístěna stavba odvodnění nebo její část, která souvisí s více pozemky nebo byla zřízena ve veřejném zájmu, musí být na stavbě odvodnění provedeny úpravy, které zajistí funkčnost stavby odvodnění pozemků.</p> <p>Stavba odvodnění pozemků je vodní dílo ve smyslu ust. § 55 odst. 1 písm. e) vodního zákona. Při užívání pozemků, na kterých je umístěna stavba odvodnění, je třeba postupovat v souladu s vodním zákonem, především s ust. §§ 56, 58, 59 a 60 a s vyhláškou č. 225/2002 Sb., o podrobném vymezení staveb k vodohospodářským melioracím pozemků a jejich částí.</p> <p><u>Z hlediska zákona o ochraně ZPF</u> Souhlas s vynětím ZPF uděluje KÚ.</p> <p><u>Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny</u> Trvají na podmínkách uvedených při projednávání zadání – viz zákres.</p> <p><u>Z hlediska zákona o lesích</u> Nemají připomínky</p>	<p>vymezeny zastavitelné plochy. Projektant předmětnou větu přeformuluje podle požadavku.</p> <p>Projektant do návrhu doplní.</p> <p>Projektant návrh upraví podle požadavky – příloha č. 1</p>
--	---	---

3.MMFM,OÚRaSŘ-pam.péče		Stanovisko nepředložili	
4.Min.zem.,Pozemkový úřad Frýdek-Místek	S	V k.ú. Brušperk byl schválen návrh KPÚ, jehož součástí je plán společných zařízení (rozhodnutí Pozemkového úřadu F-M o schválení návrhu, č.j.180954/2012-MZE-130768 ze dne 5. 11. 2012, které zatím nenabýlo právní moci). Podle § 2 zákona výsledky pozemkových úprav slouží jako nezbytný podklad pro územní plánování. Navrhované změny ÚP nejsou v souladu se schváleným návrhem KPÚ. Projektant pozemkových úprav spolupracoval se zpracovatelem územního plánu, většina prvků plánu spol.zařízení je zobrazena i v návrhu ÚP, ale po podání připomínek vlastníků k vystavenému návrhu byly v návrhu KPÚ Brušperk provedeny změny, které již předložená dokumentace ÚP neobsahuje (viz příložené snímky mapy v měřítku 1:5000).Podrobnější informace podá zpracovatel KPÚ Brušperk ing. Holomek nebo ing. Levý z firmy Geocart CZ Brno (tel.kontakt 543216766)	Projektant zapracuje výsledky schválené KPÚ do návrhu ÚP
5.KHS MS kraje,územní prac. F-M	S	S návrhem ÚP souhlasí bez připomínek.	
6. HZS MS kraje, územní odbor F-M	S	Stanovisko nepředložili	
7.Min.ŽP,odbor výkonu st.správy, Ostrava	S	S návrhem ÚP souhlasí bez připomínek.	
8.KÚ Ostrava, KoS OŽPaZ		1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad požaduje: 1. Pozemky parc. č. 74 a 107 v k.ú. Brušperk, které jsou v současnosti využívány jako parkoviště a zařazeny do ploch s rozdílným způsobem využití jako plochy dopravní infrastruktury „DI-P – silniční doprava-veřejná parkoviště“ a „VP-Z – park, parčík, sadová úprava veřejné zeleně“, budou zařazeny do ploch smíšených obytných „SO-P – historického jádra města“. 2. Bude změněno funkční zařazení plochy v centru města jejíž součástí je kostel sv. Jiří s farou z plochy s rozdílným způsobem využití občanského vybavení „OV-K – komerční zařízení – kromě sportu neveřejného a komerčního vybavení“ na plochu občanského vybavení „OV-V – veřejné	Projektant uvedené požadavky zapracuje do návrhu ÚP

	<p>infrastruktury – kromě pro tělovýchovu a sport, hřbitovy“.</p> <p>3. Do koordinačního výkresu a výkresu širších vztahů grafické části odůvodnění územního plánu zakreslit správně, dle přílohy č. 1, hranice jednoho z limitů využití území, tj. památkové zóny.</p> <p>4. V grafické části odůvodnění územního plánu (koordinační výkres) nezakreslovat žádné z území s archeologickými nálezy a textové části odůvodnění na straně 35, v kapitole „Kulturně historické hodnoty“, v odstavci (č. 16) změnit text odstavce (vyjma nadpisu) do následující podoby: „Na území města Brušperk se v současné době nacházejí dvě území s archeologickými nálezy („středověké a novověké jádro obce“ a „Borošín – ESA 114“) ve smyslu ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, na kterých při přípravě stavební činnosti, je stavebník povinen oznámit záměr provádět stavební činnost Archeologickému ústavu Akademie věd ČR a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchraný archeologický výzkum. Před plánovanou stavební činností je vhodné ze strany stavebníka si zjistit aktuální rozsah území s archeologickými nálezy u Archeologického ústavu Akademie ČR.“</p> <p>5. V textové části návrhu (výrok) v kapitole I.1. f), ploše s rozdílným způsobem využití „VP Plochy veřejných prostranství (samostatné plochy)“ nahradit v části „Členění plochy na přípustné pozemky“ bod „zemědělské pozemky, jiné druhy pozemků užívané pro zemědělskou rostlinnou produkci“ bodem „veřejná zeleň“. V ploše s rozdílným způsobem využití „DI-S – silniční doprava-pozemní komunikace“ a „DI-P – silniční doprava-veřejná parkoviště“ nahradit v části „Členění plochy na přípustné pozemky“ bod „zemědělské pozemky, jiné druhy pozemků užívané pro zemědělskou rostlinnou produkci“ bodem</p>	<p>Projektant opraví</p> <p>Projektant opraví</p> <p>Projektant v návrhu opraví</p>
--	--	---

	<p>„ochranná zeleň“. V ploše s rozdílným způsobem využití „SO-P – historického jádra města“ doplnit v části „Členění plochy na přípustné pozemky“ nový bod „parkoviště a odstavné plochy pro vozidla určená pro přepravu osob“. V ploše s rozdílným způsobem využití „OV-V – veřejné infrastruktury – kromě pro tělovýchovu a sport, hřbitovy“ doplnit v části „Členění plochy na přípustné pozemky“ nový bod „veřejná zeleň“.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> <u>Odůvodnění k bodu č. 1 a 2:</u> Cílem je navrhnout takové funkční využití ploch, které by respektovalo hlavní historické, architektonické, urbanistické i sociální hodnoty historického centra města a jeho jednotlivých částí, tj. hodnoty pro které bylo toto území prohlášeno za památkovou zónu, případně vhodné doplnění památkové zóny novými architektonickými a urbanistickými hodnotami, které budou stávající hodnoty respektovat. V případě památkové zóny její hlavní hodnoty spočívají v architektonickém a urbanistickém řešení území z doby od středověku do počátku II. světové války, tj. z doby, ve které probíhal stavební vývoj území plynule a přirozeně dle potřeb obce, bez výraznějších nevhodných a necitlivých stavebních zásahů, typických pro dobu po II. světové válce. Aby zůstaly zachovány výše uvedené hodnoty, je nezbytné funkční vymezení jednotlivých ploch na území MPZ stanovit tak, aby odpovídaly jejich přirozenému vývoji. V případě památkové zóny se jednalo o centrum města, kumulujícího jeho hlavní funkce (obytné, společenské, administrativní, maloobchodní, odpočinkové) bez rušivých provozů. Přípomínky k území památkové zóny zároveň vycházejí z Mezinárodní charty pro záchranu historických měst (tzv. Washingtonské charta) z roku 1987, která se týká mimo jiné historických center nebo čtvrtí měst a jejich prostředí přírodního nebo zastavěného. V bodě č. 1 této charty se praví, že „Ochrana historických měst a čtvrtí musí, aby byla účinná, tvořit nedílnou součást souvislé politiky</p>	
--	---	--

	<p>ekonomického a sociálního rozvoje a musí se s ní počítat v plánech úprav a urbanismu na všech úrovních.“</p> <p>Bod č. 2 stanoví, že „Hodnoty, které je třeba uchovat, jsou - historický charakter města a soubor materiálních a duchovních prvků, které představují jejich obraz, zvláště: a) městská forma definovaná osnovou a parcelací, b) vztahy mezi různými městskými prostory: prostory zastavěné, prostory volné, prostory osázené, c) forma a vzhled budov (interiér a exteriér)jak jsou definovány svou strukturou, objemem, stylem, měřítkem, materiály, barvou a výzdobou, d) vztahy města k okolnímu prostředí, přirozenému nebo vytvořenému člověkem, e) různá poslání města získaná během jeho historie.“, přičemž „Každý zásah do těchto hodnot by poškozoval autentičnost historického města.“. Podstatný je také bod č. 10, který uvádí: „V případě, že by bylo nutno uskutečnit přeměny budov nebo postavit nové, každé připojení bude muset respektovat existující prostorovou organizaci, zvláště její parcelaci a její měřítko tak, jak to ukládají kvalita a hodnota souboru existujících staveb.“. Navrhované zásady a funkční využití ploch jsou zcela v souladu s § 18, odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů: „Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.“ Inkriminované pozemky parc. č. 74 a 107 jsou proluky po původní zástavbě z doby před II. světovou válkou, které vznikly až nevhodnými zásahy do centra města po II. světové válce bez jakéhokoliv respektu k původnímu urbanistickému řešení (jako doklad toho, že na pozemcích existovala typická zástavba charakteristická pro Brušperk ještě i řadu let po válce, svědčí i letecké snímky z roku 1955 – viz příloha č. 2). Jelikož jednou z hlavních hodnot památkové zóny je ochrana, respektive obnovení urbanistického řešení území z doby před II. světovou válkou (viz výše),</p>	
--	--	--

	<p>je proto nezbytné do budoucna dát možnost (zejména s přihlédnutím na předpokládaný časový horizont platnosti nového územního plánu) pozemky zastavět při dodržení uliční čáry a stavební čáry sousedních domů. Novou výstavbou dojde k obnově architektonické a urbanistické kompaktnosti centra města a zároveň i k obnově jejich přirozené funkce v rámci městského urbanismu. Navrhované řešení, tj. změna funkčního zařazení pozemků, respektuje i stávající stav, kdy na inkriminovaných pozemcích parkují automobily, jelikož nově navržené funkční využití jako plochy „SO-P – historického jádra města“ bude po zpracování části požadavku č. 5 (týkajícího se umožnění využití těchto ploch i pro parkování a odstavování vozidel určených pro přepravu osob) umožňovat využívat dané pozemky i nadále k parkování osobních automobilů a zároveň umožňuje do budoucna pozemky zastavět stavbami obdobného architektonického a hmotového řešení jako ve zbývající části památkové zóny, zatímco stávající zařazení do funkčních ploch „DI-P – silniční doprava-veřejná parkoviště“ a „VP-Z – park, parčík, sadová úprava veřejné zeleně“ toto řešení vylučuje (není zde možná nová plnohodnotná zástavba pro území památkové zóny). Krajský úřad v této souvislosti upozorňuje, že tento požadavek byl z jeho strany uplatněn již ve stanovisku k zadání ÚP. Obdobná je situace s plochou, jejíž součástí je kostel sv. Jiří s farou. Toto území, zejména samotný kostel a fara, představují významný prvek občanské vybavenosti primárně nekomerčního charakteru sloužící širokému okruhu lidí. Z tohoto důvodu je vhodné, aby bylo území zařazeno do funkční plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury, nikoliv komerčních zařízení.</p> <p><u>Odůvodnění k bodu č. 3:</u> V návrhu ÚP je chybně zakreslena hranice památkové zóny.</p> <p><u>Odůvodnění k bodu 4:</u> Daná formulace lépe odpovídá skutečnému stavu (prokazatelným stávajícím územím s archeologickými nálezy) i povinností vyplývajícím stavebníkům ze</p>	
--	---	--

	<p>zákona. Jelikož dochází pravidelně k novým nálezům a aktualizacím rozsahu území s archeologickými nálezy, není vhodné jejich hranice zakreslovat, respektive je vhodné si je při přípravě stavby ověřit. Potencionální stavebník by se pak mohl mylně domnívat, že již hodlá provádět stavební činnost mimo území s archeologickými nálezy a dopustit se tak porušení zákona.</p> <p>Odůvodnění k bodu 5: Z hlediska přípustnosti využívání jednotlivých ploch na území památkové zóny je nezbytné, aby takovéto využití respektovalo charakter památkové zóny jako centrum města, kumulující jeho hlavní funkce (obytné, společenské, administrativní, maloobchodní, odpočinkové) bez rušivých provozů a činností. Není proto žádoucí, aby v plochách „VP Plochy veřejných prostranství (samostatné plochy)“, „DI-S – silniční doprava-pozemní komunikace“ a „DI-P – silniční doprava-veřejná parkoviště“ bylo přípustné využití jako „zemědělské pozemky, jiné druhy pozemků užívané pro zemědělskou rostlinnou produkci“ které by narušily přirozený charakter území, naopak je žádoucí aby bylo možno pozemky využívat pro veřejnou a ochrannou zeleň, které dané území mohou vhodně doplnit. Ze stejného důvodu, tj. možnosti využívat pozemky pro veřejnou zeleň, která je v těchto místech z hlediska památkové péče velmi žádoucí a pro centra historických měst přirozená, je navrženo doplnění plochy „OV-V – veřejné infrastruktury – kromě pro tělovýchovu a sport, hřbitovy“ o využití jako veřejná zeleň. Pro efektivní fungování území památkové zóny je taktéž potřebné povolit využívat plochy „SO-P – historického jádra města“ pro parkování a odstavování vozidel určených pro přepravu osob, což by se uplatnilo zejména na prolukách po stávající zástavbě, kde parkoviště již existují (podrobněji viz odůvodnění požadavku č. 1).</p> <p>2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů</p>	
--	---	--

	<p>Krajský úřad, odbor dopravy a silničního hospodářství z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy dle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona o pozemních komunikacích s předloženým Návrhem územního plánu města Brušperk souhlasí.</p> <p>Upozornění: Krajský úřad však upozorňuje, že navržená trasa přeložky II/486 není dosud zařazena v prioritách dostavby silniční sítě v krajském podkladovém koncepčním materiálu pod názvem "Koncepte rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje", schválené usnesením zastupitelstva kraje č. 24/979/1 ze dne 10. 6. 2004 (ve znění pozdějších změn), ani sledována ve střednědobém plánovacím dokumentu "Bílá kniha - seznam investičních staveb na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje", schváleným usnesením zastupitelstva kraje č. 16/1389 dne 1. 3. 2007 (ve znění pozdějších změn) a bez jejího posouzení touto metodikou nelze garantovat, že bude ve smyslu Cílů a úkolů daných zvláštním zákonem jako veřejný záměr sledována a naplněna. Krajský úřad doporučuje, aby obec požádala o posouzení stavby touto metodikou dle podmínek a postupů uvedených na adrese www.ssmsk.cz - sekce "Investiční stavby". Z důvodu navrhování ploch pro bydlení do těsné blízkosti silnic II. a III. třídy (plochy Z1, Z2, Z19, Z20, Z21, Z23, Z25, Z26, Z81, Z83, Z84, Z92, Z93 a Z100) upozorňuje, že životní podmínky budoucích uživatelů staveb na těchto plochách, mohou být negativně ovlivněny externalitami dopravy zejména hlukem, vibracemi, exhalacemi apod. Na plochách navržených pro zastavení je možné umístit pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy a jejichž napojení na silniční síť vyhoví požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, jak je upravují zvláštní zákony na úseku dopravy – zejména zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních</p>	<p>Projektant zapracuje do návrhu-části dopravy</p>
--	--	---

	<p>komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Dále krajský úřad upozorňuje na plochy pro výrobu a skladování umístěné v těsné blízkosti silnice III/48615. Při navrhování takovýchto ploch je nezbytné vyčlenit plochy pro dopravní napojení lokalit na veřejně přístupné komunikace v souladu s platnou ČSN 73 6102, prověřit kapacitní možnosti stávajících komunikací pro dopravu a ve smyslu norem vyčlenit plochy pro pěší, včetně rozptylových ploch a ploch určených k parkování vozidel. Při navrhování řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení a občanskou vybavenost (úpravy křižovatek, napojení nové bytové zástavby, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků, parkovišť apod.) zejména s odkazem na ust. § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, je zapotřebí dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury apod. Při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť. Vzhledem k výše uvedenému vhodnému návrhu dopravní obslužnosti navrhovaných lokalit pro bydlení je stejně tak nutné zapracovat podmínku ochrany obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, zejména hygienické limity stanovené nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně veřejného zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.</p>	
--	---	--

	<p>3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny. Návrhu ÚP Brušperk předpokládá zábor PUPFL. Je navržen zábor 0,10 ha lesních pozemků pro dopravu. Návrh ÚP Brušperk nepředpokládá umístění rekreačních a sportovních staveb na PUPFL.</p> <p>4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou ÚPD dotčeny.</p> <p>5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.</p> <p>6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad příslušný dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny, nesouhlasí s tímto návrhem. Odůvodnění: Krajský úřad vznesl k návrhu zadání požadavek, aby byl respektován ÚSES vymezený v ZÚR MS kraje. Z předloženého návrhu ÚP Brušperk (dále jen „návrh“) je zřejmé, že tento požadavek nebyl splněn. Z návrhu byly vypuštěny některé části regionálního biocentra (RBC) 109 Brušperský les a RBC 243 U Chabičova. Pokud byly hranice těchto RBC upřesněny (jak uvádí zpracovatel na str. 65) a části RBC byly z „návrhu“ vypuštěny, je nutno toto upřesnění odůvodnit na podkladě platné metodiky projektantem autorizovaným k vymezení ÚSES. V grafické části „návrhu“ jsou znázorněny veškeré prvky ÚSES bez rozlišení lokální a</p>	<p>Na vědomí</p> <p>Na vědomí</p> <p>Na vědomí</p> <p>Projektant v návrhu opraví</p>
--	---	--

	<p>regionální úrovni.</p> <p>7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů – KÚ, odbor ŽPaZ z hlediska OZP své původní stanovisko přehodnotil a vydal nové stanovisko č.j. MSK 81717/2013/Fra 205 V5 ze dne 8. 7. 2013:</p> <p>KÚ posoudil předložený návrh ÚP Brušperk v souladu s kompetencí vymezenou zdejšímu správnímu úřadu § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu") a v souladu se zájmy ochrany ZPF dle § 4 a § 5 o ochraně ZPF vydává následné stanovisko:</p> <p>Plochy Z/8 a Z/9 budou z návrhu vyřazeny a stav bude ponechán v souladu se stávajícím vymezením současně platného ÚP (příloha č. 6). Dále bylo dohodnuto, že plochy Z/21, Z/35, Z/36 zůstanou v rozsahu současně platného ÚP. Plochy Z/49 a Z/50 ponechat v rozsahu požadovaném MMFM, odborem ŽPaZ (příloha č. 7). Plocha Z/81 zůstane v rozsahu současně platného ÚP (příloha č. 9), nebude propojena zastavitelným územím se zastavěným jako je v současně platném ÚP- příloha č. 8.</p> <p>Nad rámec současně projednávaných lokalit vymezených předkládaným návrhem, KÚ posoudil pozemky p.č. 1827/7 (příloha č. 1), 671/7 (příloha č. 2), část 1822 (příloha č. 3), 1775/3 (příloha č. 4), 767 a část 984, které jsou navrhovány do ploch smíšených obytných. Vzhledem k tomu (příloha č. 5), že se jedná vysloveně o případy, které přirozeně doplňují zastavěné území (jedná se o drobné proluky), nenarušují navazující honovou soustavu a nejsou v rozporu s zásadami vymezenými § 4 zákona o ochraně ZPF, krajský úřad nemá k těmto požadavkům z hlediska ochrany ZPF námitek.</p> <p>U plochy Z/123 souhlasí s ponecháním v rozsahu návrhu ÚP.</p> <p>K výše uvedenému je možno konstatovat, že došlo k uplatnění předchozích požadavků zdejšího správního orgánu ochrany ZPF a úpravy návrhu tak, aby byly respektovány zásady vymezené § 4 a 5 zákona o ochraně ZPF.</p> <p>8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o</p>	<p>Projektant opraví dle požadavku KÚ, odboru ŽPaZ – v příloze je záznam z jednání s KÚ MSK, ochrana půdy + grafické přílohy 1. až 9. Posouzení vlivů na ŽP – byl zpracován dodatek, v kterém jsou zohledněny i nově zařazené plochy.</p>
--	--	---

	<p>změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad, v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona, požádal dne 31.10.2012 o prodloužení lhůty pro vydání stanoviska k předmětnému návrhu územního plánu, včetně SEA vyhodnocení (dopisem č.j.: MSK 143979/2012). Vzhledem k tomu bude stanovisko z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vydáno samostatně po obdržení výsledků projednání návrhu územního plánu s dotčenými orgány, ve smyslu § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a § 4 odst. 2 stavebního zákona.</p> <p>9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší souhlasí s návrhem ÚP Brušperk souhlasí.</p> <p>Upozornění: Krajský úřad upozorňuje na větnou nepřesnost v předložené územně plánovací dokumentaci na str. 33 a 34 v části převažujícího využití ploch výroby a skladování (SV-N) a ploch zemědělské usedlosti (SV-U), kde sousloví „nad přípustnou míru“ má znít „na přípustnou míru“ nebo případně jej upravit jiným vhodným způsobem. Neodstranění nepřesnosti by znamenalo využití předmětných ploch nad míru obtěžování okolí v obytném území.</p> <p>10/ zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií) Veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 32 odst. 2 tohoto zákona, nejsou záměrem dotčeny. V obci se nenachází žádný</p>	<p>Stanovisko z hlediska vlivů na ŽP bylo vydáno s č.j. ŽPZ/26184/2013/Kuč ze dne 1. 8. 2013 souhlasné s tím, že musí být respektovány podmínky uvedené v kap. č. 7 SEA vyhodnocení. Zodpovídá projektant</p> <p>Projektant v návrhu provede požadovanou úpravu.</p> <p>Na vědomí</p>
--	---	--

		<p>objekt ani zařízení zařazený rozhodnutím krajského úřadu do skupiny A ani B. Zóna havarijního plánování není pro žádný objekt stanovena.</p> <p>Závěr Krajský úřad posoudil návrh územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.</p>	
9.Min.dopravy: Řed.silnic a dálnic Brno	S	Nemají připomínky	
10.Obv.báňský úřad Ostrava	S	Nemají námítky	
11.Min.obrany-VUSS Brno	S	<p>Do ÚP požadují do textové a grafické části zpracovat ochranná pásma leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Min.obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zák. č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ust. § 175 odst. 1 zák. č. 183/2006 Sb. o UPaSŘ.</p> <p>Jedná se o OP přehledových systémů:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sektor A a B (plocha kružnice se středem v ose antény a poloměru 5 km). V tomto území lze vydat ÚR a povolit veškerou nadzemní výstavbu včetně výsadby na základě závazného stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno. V tomto vymezeném území může být výstavba a výsadba omezena nebo zakázána. - Sektor C (plocha mezikružší se středem v ose antény a poloměrech 5 km a 30 km). V tomto území lze vydat ÚR a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno. <p>Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Větrných elektráren 	Projektant požadavky do návrhu ÚP zpracuje.

	<ul style="list-style-type: none"> - Výškových staveb (i dominant v terénu) - Venkovní vedení VVN a VN - Základnových stanic mobilních operátorů - Staveb, které jsou zdrojem elektromagnetického záření <p>V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.</p> <p>Grafická část:</p> <p>Vzhledem k tomu, že OP leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Min.obrany se dotýkají celého řešeného území, zpracujte tento údaj např. formou následující poznámky pod legendu koordinačního výkresu:</p> <p>„Řešené území je situováno v OP leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Min.obrany“.</p> <p>Výše uvedený limit v území požadují v rámci zpracování ÚP Brušperk respektovat. Na celém správním území je zájem Min. obrany posuzován i z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb (dle ÚAP – jev 119).</p> <p>Dle ust. § 175 zák. č. 183/2006 Sb. lze vydat ÚR a povolit níže uvedené stavby jen na základě stanoviska Min.obrany, VUSS Brno:</p> <ul style="list-style-type: none"> - výstavba,rek. A opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy - výst. a rek. žel. tratí a jejich objektů - výst. a rek. letišť všech druhů, včetně zařízení - výst. vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základové stanice...) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) <p>Upozorňují na skutečnost, že OP i vyjmenované druhy staveb byly aktualizovány a zaslány spisem č.j. 172-12/2008/DP-1383-01 dne 12. června 2012 pro úplnou aktualizaci ÚAP. Jedná se o jev 103, pasport</p>	<p>CD je přílohou tohoto vyhodnocení</p>
--	---	--

		č. 8-1 (2012) a jev 119, pasport 87/2012) (příloha CD a grafické znázornění)	
12.Kr.veterinární správa Ova	S	Nemají připomínky	
13.Státní energetická inspekce	S	Nemají připomínky	
14.St.úřad pro jadernou bezpečnost Praha	S	Stanovisko nevydali	
Sousední obce		Žádná ze sousedních obcí nepodala připomínky	
Město Brušperk		<p>-Současný ÚP začleňuje pozemky p.č.2616/1 a 2617 do ploch smíšených obytných, v návrhu jsou zařazeny do ploch SV-N (výroba a skladování,občanské vybavení).Požadují zařadit zpět do plochy smíšené obytné.Majitelka p. Petra Laníková chce na těchto pozemcích výstavbu RD.</p> <p>Na tuto změnu navazuje požadavek zařadit do plochy smíšené obytné část p.č. ve zjednodušené evidenci č. 1827/7 vlastníků z 1/2 pana Barvíka Milana a z 1/2 paní Hájkové Tamary, která tvoří proluku mezi dvěma plochami smíšenými obytnými – viz příloha č. 1</p> <p>-Pozemek p.č. 671/7 pana Galajdy Martina nebyl zařazen do ploch smíšených obytných z důvodu příjezdu na pozemek.Ten je v současné době vyřešen,p.Galajda chce stavět na tomto pozemku RD. Požadují zařadit pozemek do plochy smíšené obytné. – viz příloha č. 2</p> <p>Pozemek p.č. 1822 pana Mifaňuka Libora, chce na části postavit RD.Požadují zařadit část pozemku do plochy smíšené obytné. Jde o přirozené srovnání s okolními pozemky ve smíšené obytné zóně –viz příloha č. 3</p> <p>-Pozemek p.č.1775/3,majitel pan Špaňhel Radim, na výše uvedeném pozemku chce postavit RD. Požadují zařadit tento pozemek do plochy smíšené obytné.Jde i o optické srovnání celé plochy smíšené obytné. O zařazení vlastníků písemně před zahájením prací na ÚP požádal-viz příloha č. 4</p> <p>-Pozemek p.č. 767 a část pozemku p.č. 984 ve zjednodušené evidenci. Majitelé p. Jurásek Ludvík a Jurásková Olga chtějí na pozemcích stavět RD. Požadují zařadit pozemek p.č. 767 a část pozemku p.č. 984 do ploch</p>	<p>Projektant požadavek Města Brušperk do návrhu ÚP zapracuje.</p> <p>Všechny uvedené požadavky byly projednány s KÚ, odborem ŽPaZ a byl vydán souhlas s jejich zařazením do plochy smíšené obytné. (viz Záznam z jednání 29.5.2013 a navazující stanovisko KÚ,odboru ŽPaZ ze dne 8. 7. 2013)</p>

		smíšených obytných – viz příloha č. 5 -Dále požadují individuální posouzení omezení převodu objektu specifikovaných symbolem OV-K plochy občanského vybavení – komerční zařízení, na trvalé bydlení.	Projektant upraví podmínky pro plochu občanského vybavení- komerční zařízení
Požadavky pořizovatele:		<ul style="list-style-type: none"> - Nově upravený návrh zpracovat v souladu s novelou zákona č. 183/2006 a příslušných vyhlášek. - V návrhu není část Demografie, z které by vycházela potřeba nově vymezených zastavitelných ploch, nejsou uvedeny žádné sociodemografické údaje. - V návrhu není „vysvětlení pojmů“ (jsou používány pojmy, které nejsou v žádném právním předpise – nízkopodlažní bytové domy..) - Předkupní právo uvádět jen pro veřejné prostranství - Z textové části odůvodnění vyřadit přebytečné informace - Omezit množství ploch s rozdílným využitím 	Projektant bude všechny požadavky respektovat a v návrhu ÚP upraví
6. ledna 2014			
Zpracovala: Vašicová			