

**Z á p i s**  
**z 8. zasedání zastupitelstva města v Brušperku**  
**konaného dne 12. února 2024**

---

**1) Zahájení**

8. zasedání zastupitelstva města Brušperka zahájila starostka Ing. Lucie Krátká v 16.05 hod. hodin v sále Národního domu. Přivítala přítomné členy zastupitelstva a konstatovala, že zasedání bylo řádně svoláno 5. února 2024.

Členové zastupitelstva města byli uvědoměni písemně pozvánkami. Občané byli seznámeni s konáním zasedání prostřednictvím plakátů vyvěšených na úřední desce MěÚ, informačních tabulích města a taktéž byla tato informace zveřejněna na webových stránkách města. Konstatovala, že je přítomno 15 členů a zastupitelstvo města je schopno se usnášet.

Starostka oznámila, že zapisovatelkou dnešního zasedání byla určena paní Petra Kopčáková, DiS., vedoucím protokolu Ing. Iveta Dušková.

Starostka oslovila Bc. Ivo Dlouhého a PaedDr. Miloše Vontrobu, ověřovatele 7. zasedání ZM, aby se vyjádřili, zda sepsaný zápis odpovídal průběhu jednání a zda byly vzneseny námitky k tomuto zápisu.

Oba oslovení sdělili, že zápis byl sepsán tak, jak bylo jednáno, a nebyly doručeny žádné připomínky.

**Usnesení:**

***Hlasování: 15-pro (Yveta Daňková, Bc. Ivo Dlouhý, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Bc. Magda Jašíčková, Lenka Karasová, Mgr. Tomáš Kocourek, Jiří Kozák, Bc. Renáta Kovalová, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek, PaedDr. Miloš Vontroba)***

***ZM-8/BERE NA VĚDOMÍ, bod 115***

***Vyjádření ověřovatelů zápisu Bc. Ivo Dlouhého a PaedDr. Miloše Vontroby o ověření zápisu 7. zasedání zastupitelstva města, konaného 11. prosince 2023.***

Dále starostka uvedla, že rada města doporučila ověřovatele zápisu dnešního jednání paní Yvettu Daňkovou a Bc. Renátu Kovalovou. Zastupitelé souhlasili s návrhem, a protože nebyly připomínky a jiné návrhy, nechala o předloženém návrhu hlasovat.

**Usnesení:**

***Hlasování: 15-pro (Yveta Daňková, Bc. Ivo Dlouhý, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Bc. Magda Jašíčková, Lenka Karasová, Mgr. Tomáš Kocourek, Jiří Kozák, Bc. Renáta Kovalová, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek, PaedDr. Miloš Vontroba)***

***ZM-8/URČUJE, bod 112***

***Ověřovatelé zápisu 8. zasedání zastupitelstva města paní Yvettu Daňkovou a Bc. Renátu Kovalovou.***

Starostka seznámila přítomné zastupitele města s navrženým programem jednání. Vyzvala přítomné členy zastupitelstva, aby podali své připomínky či návrhy na doplnění programu.

Protože nebyly vzneseny žádné připomínky, návrhy ani doplnění, nechala starostka hlasovat o návrhu programu 8. zasedání zastupitelstva města.

Návrh programu:

1. Zahájení
2. Připomínky a podněty občanů
3. Změna Pravidel rozpočtového provizoria od 1. 1. 2024 do schválení rozpočtu na rok 2024
4. Návrhy, dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva města
5. Závěr

### Usnesení:

**Hlasování: 15-pro (Yveta Daňková, Bc. Ivo Dlouhý, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Bc. Magda Jašíčková, Lenka Karasová, Mgr. Tomáš Kocourek, Jiří Kozák, Bc. Renáta Kovalová, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek, PaedDr. Miloš Vontroba)**

**ZM-8/SCHVALUJE, bod 113**

**Program 8. zasedání zastupitelstva města konaného dne 12. 02. 2024.**

## 2) Připomínky a podněty občanů

Starostka vyzvala občany k diskusi.

Do diskuse vstoupili:

\*\*\*\*\* – otevřela tematiku dopravy a dopravní situace ve městě.

Zajímala se, zda by bylo možné odklízet posypový materiál na komunikacích, který tam zůstal po údržbě v zimních měsících, dříve než před konáním poutě sv. Jiřího. Poukázala na silnější vrstvu šterku vzhledem k vyššímu přívalu sněhu, který se stává nebezpečným pro cyklisty, automobilisty i pro chodce, přičemž vířící se prach ze šterku nesvědčí ani životnímu prostředí ani zdraví obyvatel.

**Starostka** – uvedla, že odklizení šterku probíhá v měsíci březnu, nikoliv před poutí v dubnu. Termín je takto daný proto, že v období do března je ještě předpoklad sněhové nadílky. Četnější čištění by znamenalo vysoké náklady.

\*\*\*\*\* – domnívá se, že při četnějším odklizení šterku by mohl být tento znovu použit, kdežto v případě odkladu a průběžném dosypávání, dochází k znehodnocení části šterku a stává se z něho prach, který občané dýchají.

**Starostka** – nemyslí si, že by se městu vyplatilo průběžné odklizení šterku z cest.

\*\*\*\*\* – zajímala se o posun a práci nové komise pro rozvoj, infrastrukturu a životní prostředí v oblasti zajištění bezpečnosti chodců, a to konkrétně vybudování přechodu pro chodce u autobusové zastávky „Brušperk – Střed“.

**Starostka** – sdělila, že toto téma prochází fází zpracovávání projektové dokumentace, na konci měsíce února 2024 by měla být předložena ke schválení stavebnímu úřadu na Magistrát města Frýdku-Místku. Navrženo je vybudování přechodového místa se středovým přechodovým ostrůvkem (přechod pro chodce nebyl povolen).

\*\*\*\*\* – je plánováno i přechodové místo u autobusové zastávky „U Chamráda“?

**Starostka** – do budoucna by se tímto místem chtělo město také zabývat.

\*\*\*\*\* – upozornila na další kolizní místo, a to na tzv. krmelínském kopci v prudké zatáčce, kde lidé přecházejí na místní komunikaci vedoucí směrem k retenčním nádržím.

**Starostka** – v tomto místě nebylo o přechodovém místě uvažováno. Připomněla, že nelze v jakémkoliv místě přechod vybudovat, musejí být splněna daná pravidla. O přechodovém místě bylo uvažováno na ul. Krmelínská v místě, kde na jedné straně vozovky končí chodník a na druhé straně pokračuje.

\*\*\*\*\* – apelovala na to, aby bylo přijato opatření, kdy by řidiči byli nuceni dodržovat nejvyšší povolenou rychlost, a to například úsekovým měřením. Vstříc tomu vychází i současný zákon, který doznal změn a díky kterému lze snadno, při překročení rychlosti, odebrat řidičský průkaz.

**Starostka** – o úsekovém měření je uvažováno a uvedla, že 20. února 2024 bude na MMFM probíhat řešení úsekového měření, a to komplexně v rámci okresu Frýdku-Místku. Vysvětlila princip úsekového měření a v případě, že řidič neprojde celým měřením úsekem, přijde měření vniveč, protože je radar nezaznamenaná.

\*\*\*\*\* – přesto se domnívá, že instalace radarů dokáže řidiče přinutit k obezřetnějšímu řízení anebo existují jiné kombinované technické prostředky k zajištění větší bezpečnosti.

\*\*\*\*\* – poukázala na zamítnutí návrhu na vrátku hliníkových a vratných PET lahví, což je zaznamenáno v zápisu rady města a zajímala se na důvod, pro který bylo takto učiněno.

**Starostka** – sdělila, že zastupitelstvo města, nikoliv rada města, se vyjádřilo, aby byl zachován stávající systém sběru odpadu a ne ten, který kalkuluje se zálohováním PET lahví. Vysvětlila, že současně nastavený systém funguje, je vysoce účinný. Zavedení nového systému v rámci republiky by přineslo vyšší náklady a spoustu komplikací. Třídění odpadu je zajištěno instalovanými kontejnery a ty jsou plně využívány.

**Místostarosta (Mgr. Kocourek)** – doplnil, že v ČR je stávající systém tříděného odpadu tak dobře fungující, že nově nastavený systém by míru třídění mohl paradoxně snížit.

\*\*\*\*\* – nepřesvědčilo ji vysvětlení a systém znovupoužitelných hliníkových plechovek se jí zamlouvá.

**Starostka** – uvedla, že město hliníkové plechovky taktéž vybírá, a to v kontejnerech na plast s tím, že svozová firma odpad tohoto druhu dále třídí. Hliníkové plechovky se mohou také přidávat do žlutých pytlů určených na plast, které firma sváží. Občané, kteří nemají omezené prostory v domě, měli by prioritně používat žluté pytle. Kontejnery by tedy měly především sloužit firmám a lidem, kteří nemají možnost pytle ponechávat u sebe v bytě.

\*\*\*\*\* – znamená to tedy, že povalující se plechovky na území města sbírá a třídí pracovní skupina MěÚ?

**Starostka** – určitě ano. Situaci samozřejmě prověří.

\*\*\*\*\* – vyjádřil poděkování za skácení uschlého stromu v místě u garáží na ul. Krmelínská. Na tento nebezpečný 20 m vzrostlý strom upozorňoval již delší dobu, avšak u předcházejícího vedení města se s odezvou na jeho skácení nesetkal. V případě jeho pádu hrozilo, že dojde ke zbourání garáže.

**Starostka** – doplnila, že strom nerostl na pozemku města. V rámci vyjednávání ohledně výstavby okružní křižovatky, která je v dané lokalitě plánována, bylo majiteli slíbeno, že tento suchý strom bude pokácen. Toto bylo přislíbeno již v minulém volebním období, současné vedení města věc pouze dokončilo.

\*\*\*\*\* – přesto poznamenal, že u předcházejícího vedení města se o skácení stromu snažil tři roky, kdežto současnému vedení se během jednoho roku povedlo strom odstranit.

Pan \*\*\*\*\* zastupitelům města dále sdělil různé podněty a připomínky, které předal písemně zapisovateli a které jsou součástí tohoto zápisu, jakožto příloha. Na tyto podněty a připomínky požadoval písemnou odpověď. Tyto podněty přednesl i ústně (viz níže).

\*\*\*\*\* – dále požádal zastupitelstvo, jakožto kontrolního orgánu městského úřadu, o informaci.

**Starostka** – zastupitelstvo města není kontrolním orgánem městského úřadu. Zastupitelstvu města náleží rozhodovací funkce.

\*\*\*\*\* – vznesl dotaz na mechanismus, způsob řešení případných nespokojeností občanů s prací úřadu a vedení úřadu, v případě, že by vznikla.

Poukázal na fungování policie, konkrétně dvou policistů z Hukvald, což považuje spousta občanů za zvláštní, jestliže je na území města policejní služebna Policie ČR, která má zaevidováno přes dvacet policistů. Pozastavil se nad tím také proto, že zmiňovaní dva hukvaldští policisté, jak mu bylo řečeno, nestíhají plně vykonávat svou službu. Tímto poukázal i na vynaložené finance za tuto službu. Požadoval, aby se tímto někdo zabýval.

Dále se zabýval bezpečnostní situací ve městě, konkrétně úsekem komunikace vedoucí od benzínové pumpy po restauraci Na Letné, kde se řidičům přikazuje jet 30 km/h., avšak

projíždějící vozidla jezdí i 80 km/h. rychlostí. Na situaci upozorňuje a požaduje ji řešit již rok, doporučuje instalovat zpomalovací prahy.

**Starostka** – připustila, že proces je zdoluhavý, ale rok zcela jistě netrvá. Přiblížila celý proces. Podnět ze strany města na řešení byl podáván v červnu 2023 v reakci na upozornění \*\*\*\*\* podaný v březnu 2023. Žádost byla městu dva krát vrácena s tím, že je zapotřebí obsáhlejší odůvodnění pro umístění prahů na danou komunikaci. Odůvodnění formátu A4 bylo MMFM zasláno, načež bylo požadováno měření v daném úseku komunikace. Následovala žádost ze strany Brušperka, zda se jedná o běžný postup, kdy každá montáž prahu bude podmíněna měřením. Poté proběhlo jednání s MMFM, na kterém bylo sděleno, že je požadováno měření v dané lokalitě. Zadání úkolu bylo ke splnění předáno komisi pro rozvoj, infrastrukturu a životní prostředí.

\*\*\*\*\* – z tohoto důvodu žádal, aby mohl oznámit záležitosti zastupitelstvu města nikoliv úřadu a odvolával se na neprovedení určitých kroků ze strany města vůči MMFM.

\*\*\*\*\* – požadoval, aby docházelo k potvrzení přijatých e-mailů odesílateli. Sdělil, že mu bylo na jeho e-mailovou zprávu odpovězeno, že úřad nebude potvrzovat přijaté e-maily. Elektronickou poštu potvrzují podatelny napříč institucemi. Odesílateli je zaslána informace o přijetí elektronické zprávy a dále obdrží odesílatel informaci, že lze sledovat požadavek na uvedené adrese. Doporučil, aby se zastupitelstvo města poradilo a přimluvilo se za zavedení této služby občanovi.

**Starostka** – na tento jeho požadavek reagovala již několikrát zaslanou e-mailovou zprávou, že požadavek o přijetí e-zprávy si lze nastavit ve své e-mailové schránce, kde mu bude doručeno potvrzení o tom, že e-mail byl v pořádku doručen. Uvedla také, že na každou připomínku či stížnost se úřad snaží v zákonné lhůtě odpovědět.

\*\*\*\*\* – požadoval odpověď zaslat písemně.

\*\*\*\*\* – navrhla, aby komise pravidelně informovaly o své činnosti prostřednictvím Brušperského zpravodaje (BZ).

**Starostka** – sociální a zdravotní komise je pravidelným přispěvatelem do BZ a stejně tak i Redakční rada BZ.

\*\*\*\*\* – poukázala na komisi pro rozvoj, infrastrukturu a životní prostředí, která by také mohla mít svou rubriku, v které by občany informovala o vývoji a postupu dopravních požadavků a řešení.

**Starostka** – uvedla, že připomínky či rozhodnutí zmiňované komise jsou zakomponovány v příspěvcích z pera vedení města. O posledním psala sama starostka.

\*\*\*\*\* – přesto trvala na svém požadavku, a to z hlediska přehlednosti.

**Starostka** – přislíbila, že toto předá jako podnět.

Protože nebyly vzneseny žádné další připomínky ani podněty občanů, starostka tento bod ukončila.

### **3) Změna Pravidel rozpočtového provizoria pro rozpočtové hospodaření města Brušperka od 1. 1. 2024 do doby schválení rozpočtu na rok 2024**

Starostka uvedla předlohu.

Jediná změna rozpočtového provizoria spočívá v zahrnutí investiční akce Cyklostezka Brušperk – Fryčovice. Důvodem je možnost podpisu smlouvy s realizátorem akce.

Starostka otevřela k tomuto bodu diskusi.

Do diskuze vstoupili:

**Ing. Vojtek** – poděkoval současnému vedení města, že pokračovalo v započaté práci předchozího vedení a dokončilo akci do závěru.

**Starostka** – minulému vedení poděkovala za vyřízení projektové dokumentace, avšak podotkla, že nelze zcela hovořit o dokončení akce, protože projektová dokumentace byla zadána s určitými nedostatky, které musely být vyřešeny v čase probíhajících prací. Jednalo se o dořešení majetkoprávních záležitostí z hlediska přístupu k pozemkům, což vyžaduje časovou náročnost, přitom tato záležitost měla být hotová ještě před zpracováním projektové dokumentace.

Protože nebyly vzneseny žádné další připomínky ani podněty nechala starostka hlasovat o návrhu usnesení.

#### **Usnesení:**

**Hlasování: 15-pro (Yveta Daňková, Bc. Ivo Dlouhý, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Bc. Magda Jašíčková, Lenka Karasová, Mgr. Tomáš Kocourek, Jiří Kozák, Bc. Renáta Kovalová, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek, PaedDr. Miloš Vontroba)**  
**ZM – 8/STANOVÍ, bod 114**

**Změnu Pravidel rozpočtového provizoria pro rozpočtové hospodaření města Brušperka na období od 1. 1. 2024 do doby schválení rozpočtu na rok 2024 dle přílohy.**

#### **4) Návrhy, dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva města**

Na závěr vyzvala starostka k diskuzi zastupitelů.

Do diskuze vstoupili:

**Ing. Vojtek** – dotazoval se, zda byla zpracována studie na rekonstrukci náměstí, jejíž termín byl stanoven na závěr roku 2023. A dále, vzhledem k tomu, že město o dotaci žádat nebude, jaké další kroky budou přijaty, zda bude svoláno mimořádné zastupitelstvo města ke studii rekonstrukce náměstí.

**Starostka** – uvedla, že v současnosti je naplánována druhá schůzka s Ateliérem, na které se bude řešit detailní rozpracování návrhu, který byl vytvořen v rámci studie centra města. V dané fázi bude svolána schůzka s občany, aby i oni dostali prostor vyjádřit se a poté bude město připraveno ucházet se o dotační titul, který by byl v budoucnu vypsán.

**Ing. Vojtek** – zajímal se, zda již proběhlo odevzdání studie v mezi etapě, aby mohla komise zasednout a prodiskutovat návrh.

**Starostka** – sdělila, že řešení bylo projednáváno s MMFM, Dopravním inspektorátem - Policií ČR, kteří si vyžádali dodání technických podkladů. Z hlediska estetiky bylo již prezentováno v rámci studie centra města. V současnosti se řeší technické detaily. S ohledem na skutečnost, že město v určité fázi již vědělo, že o dotaci nebude moci požádat, prolongovalo termíny.

**Místostarosta (Mgr. Kocourek)** – zdůraznil, že po dopracování studie bude veřejné projednání s občany stěžejním bodem.

**Ing. Vojtek** – domnívá se, že před veřejným projednáním by měla ještě zasednout komise.

**Místostarosta (Mgr. Kocourek)** – souhlasil.

\*\*\*\*\* – navrhla svolat prvotní setkání s občany vést s nimi diskuzi ve smyslu jejich pohledu na veřejný prostor. Důvodem je dát možnost občanům, aby do studie mohli zakomponovat své návrhy, protože při prvotním setkání s občany již proběhla prezentace hotového návrhu a občané s ním byli pouze seznámeni bez možnosti zasahovat do něho.

**Místostarosta (Mgr. Kocourek)** – ubezpečil, že občané mají právo se ke studii i k návrhu vyjadřovat a neznamenal to, že by podněty, které se setkaly s ohlasem, nebyly dále diskutovány. Naopak byly projednány s architekty a dalšími odborníky.

**Ing. Lanča** – svým dotazem navázal na rekonstrukci náměstí a zajímal se na termín zpracování studie respektive, v případě, že by se podařilo ji dokončit s koncem měsíce února, mohly by být některé s tím související investiční akce zahrnuty do rozpočtu roku 2024.

**Starostka** – je uvažováno, že některé dílčí části vybraných lokalit budou ze studie centra města zahrnuty do rozpočtu pro letošní rok. Rekonstrukce samotného náměstí zcela jistě nebude probíhat po etapách a nikoliv v tomto roce.

**Místostarosta (Mgr. Kocourek)** – potvrdil slova starostky, že se město bude v tomto roce zaměřovat na menší projekty nenáročné na financování. Na jednu akci – Náplavka je v rámci rozvoje centra města podán projektový záměr, který čeká na vyjádření. Další se budou připravovat v průběhu roku. Co se týče studie náměstí, mohla by se část realizovat již v letošním roce a poté v letech následujících.

**Ing. Lanča** – zajímal se na způsob zadání studie Ateliéru z hlediska termínu jejího dokončení. Jestliže je plánována diskuze s komisí a občany, kteří do ní mohou ještě zasahovat, zda jsou do zadání zahrnuty také prostředky na opravu studie anebo zda se bude jednat o vícepráce.

**Starostka** – připomněla, že v současnosti se studie nachází ve fázi, kde jsou řešeny technické věci. V případě, že občané budou mít připomínky např. k vybrané dlažbě, materiálu, může ke změně v rámci dílčích prací dojít, avšak podstata stavby již měněna nebude. V opačném případě by se jednalo o vícepráce, ke kterým město nechce, aby došlo.

**Ing. Lanča** – pozastavil se nad procesem a nad plánovanou schůzkou s občany, jestliže jim nebude dána možnost jejich představy do návrhu případně zapracovat.

**Starostka** – oponovala, že občané mohou podávat návrhy a podílet se na dílčích pracích. Vůči projektu mohou své námítky uplatňovat.

**Místostarosta (Mgr. Kocourek)** – vysvětlil, že se jedná o podrobnou studii. Znamená to tedy, že stěžejní studie již veřejným projednáním prošla a stanovila základní ideový rámec, který byl občanům představen a prošel diskuzí. V současnosti se ideová fáze přepracovává do podrobné fáze a poté bude představena veřejnosti.

**Ing. Lanča** – zajímal se, zda lze v rámci studie, nacenit pro představu stavbu.

**Místostarosta (Mgr. Kocourek)** – rozpočet na realizaci je součástí studie a je s ní takto kalkulováno.

**Ing. Lanča** – podotkl, že studie i rozpočet jsou vypracovány nahrubo, může tedy nastat situace, že při zadávání finální projektové dokumentace např. náměstí, teprve poté bude známa skutečná cena, což může způsobit dramatický obrat.

**Místostarosta (Mgr. Kocourek)** – souhlasil, a právě proto není nově vznikající studie zpracovávána nahrubo, ale obsahuje i technické detaily, aby byla co možná nepřesnější.

**Starostka** – doplnila, že studie má být určena k soutěži formou design & build, což znamená, že vyžaduje podrobné zpracování studie.

**Ing. Lanča** – znovu se zabýval otázkou, co město od studie očekává včetně termínu zpracování, který se měnil.

**Starostka** – uvedla, že termín byl původně stanoven na začátek února. Po interní dohodě s Ateliérem bylo ze strany města dohodnuto, že s ohledem na skutečnost, kdy město pozbývá důvod stihnout termín žádosti od dotaci, se zaměří na projekty, o kterých je známo, že se mohou uspíšit, a na druhé straně prodloužit termín realizace studie. Přesný termín zpracování studie znám není.

**Ing. Lanča** – nedomnívá se, že je toto vhodný postup. Jedná se o velký prostor konkrétní firmě, která bude vysoutěžena a která si sama pro sebe naprojektuje...

**Místostarosta (Mgr. Kocourek)** – přerušil Ing. Lanču a sdělil, že toto nenastane.

**Starostka** – zdůraznila, že město nemá finanční krytí, proto není o realizaci uvažováno. V současnosti se bude hledat finanční zdroj na pokrytí nákladů, než aby byly použity prostředky města. V případě, že bude vypsána vhodná dotace, bude teprve uvažováno o tom, že rekonstrukce náměstí začne být realizována.

**Místostarosta (Mgr. Kocourek)** – doplnil, že městu bylo doporučeno, aby studii již zpracovanou mělo, protože její zpracování znamená cca rok práce, to znamená, že v případě vypsání vhodného finančního krytí, bude město v předstihu a může se lépe připravit.

**Ing. Lanča** – nemyslí si, že je rozumné provést rekonstrukci náměstí jakožto celku. Zvolil by variantu členění realizace do postupných etap.

**Ing. Lanča** – zajímal se o výši ceny studie.

**Místostarosta (Mgr. Kocourek)** – jedná se o cenu ve výši necelých 400 tis. Kč. Kdyby město přistoupilo k projektové dokumentaci, jednalo by se, dle předpokladu, o několik miliónů korun.

**Starostka** – uvedla, že cena studie centra města byla 500 tis. Kč bez DPH a cena podrobné studie náměstí byla pod částkou 400 tis. Kč. Znovu vysvětlila, že nejprve vznikla globální urbanistická studie centra města a zaměřovala se i na jiná území než pouze na náměstí. Dle této studie, která byla předmětem veřejného projednávání, kdy město deklarovalo, že se projednávání bude zaměřovat přímo na náměstí, protože chce navázat další studií, která již bude řešit přímo náměstí, byla studie centra města uzavřena a bylo přistoupeno k další fázi řešící pouze náměstí, a to konkrétní technické detaily předběžných povolení dotčených orgánů státní správy.

**Ing. Vojtek** – dotazoval se, zda komise vytvořena za účelem rekonstrukce náměstí bude ještě zasedat, jestliže k realizaci rekonstrukce v současnosti nedojde.

**Místostarosta (Mgr. Kocourek)** – odsouhlasil, že zasedat bude, protože v rámci vytváření studie bude požadována relevance. Zasedání komise je nezbytné, a i z tohoto důvodu byla sestavena.

**p. Kozák** – jestliže se bude pokračovat v realizaci cyklostezky, je povědomí o opravě tamního mostu?

**Starostka** – ano, oprava je slibována delší dobu, realizovat ji bude Správa silnic Moravskoslezského kraje a domnívá se, že je plánována na rok 2025. Jednání Správy silnic MSK byla zkomplikována z důvodu majetkoprávních sporů s vlastníky tamních pozemků, proto se celý proces prodloužil.

**Místostarosta (Mgr. Kocourek)** – doplnil, že v letošním roce, dle informace, by měla proběhnout oprava silnice spojující Brušperk se Starou Vsí n/O.

**Starostka** – vyzvala zastupitele a navázala tak na jim již rozeslaný e-mail, aby, v případě, že mají náměty do připravovaného rozpočtu na rok 2024, je sdělili. Nikdo ze zastupitelů žádný námět do rozpočtu nepředložil, proto starostka zastupitele vyzvala, aby v případě dodatečných návrhů tyto zatelefonovali, popřípadě doručili na MěÚ.

Vzhledem k tomu, že byly vyčerpány všechny body programu 8. zasedání zastupitelstva města a žádný z členů zastupitelstva města nevznesl žádné další příspěvky, starostka poděkovala za vstřícný přístup a ukončila zasedání v 16.58 hod.

Příloha: Hlasový záznam průběhu 8. zasedání zastupitelstva města  
Písemné podněty \*\*\*\*\*

## **5) Závěr**

Starostka poděkovala zastupitelům města za účast a vstřícné jednání.

Ověřovatelé zápisu: Yveta Daňková  
Bc. Renáta Kovalová

Ing. Lucie Krátká  
starostka

Zapsala: Petra Kopčáková, DiS.

**Pozn.: S ohledem na ochranu osobních údajů a v souladu se zákonem na ochranu osobních údajů, byl text zveřejňovaného Zápisu, upraven.**