

Z á p i s
z 6. zasedání zastupitelstva města v Brušperku
konaného dne 25. září 2023

1) Zahájení

6. zasedání zastupitelstva města Brušperka zahájila starostka Ing. Lucie Krátká v 16.00 hodin v sále Národního domu. Přivítala přítomné členy zastupitelstva a konstatovala, že zasedání bylo řádně svoláno 18. září 2023.

Členové zastupitelstva města byli uvědoměni písemně pozvánkami. Občané byli seznámeni s konáním zasedání prostřednictvím plakátů vyvěšených na úřední desce MěÚ, informačních tabulích města a taktéž byla tato informace zveřejněna na webových stránkách města. Konstatovala, že je přítomno 11 členů a zastupitelstvo města je schopno se usnášet.

Omluveni jsou: Yveta Daňková, Bc. Renáta Kovalová, MDDr. Tadeáš Glivický a Jiří Kozák. Starostka oznámila, že zapisovatelkou dnešního zasedání byla určena paní Petra Kopčáková, DiS., vedoucím protokolu Ing. Petr Urbanec.

Starostka oslovila Mgr. Tomáše Kocourka a Ing. Tomáše Vojtka, ověřovatele 5. zasedání ZM, aby se vyjádřili, zda sepsaný zápis odpovídal průběhu jednání a zda byly vneseny námitky k tomuto zápisu.

Oba oslovení sdělili, že zápis byl sepsán tak, jak bylo jednáno, a nebyly doručeny žádné připomínky.

Usnesení:

Hlasování: 11-pro (Bc. Ivo Dlouhý, Petr Hajnoš, Bc. Magda Jašíčková, Lenka Karasová, Mgr. Tomáš Kocourek, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek, PaedDr, Miloš Vontroba)

ZM-6/BERE NA VĚDOMÍ, bod 96

Vyjádření ověřovatelů zápisu Mgr. Tomáše Kocourka a Ing. Tomáše Vojtka o ověření zápisu 5. zasedání zastupitelstva města, konaného 28. června 2023.

Dále starostka uvedla, že rada města doporučila ověřovatele zápisu dnešního jednání Ing. Petra Měkýše a Ing. Svatopluka Slováka, Ph. D. Zastupitelé souhlasili s návrhem, a protože nebyly připomínky a jiné návrhy, nechala o předloženém návrhu hlasovat.

Usnesení:

Hlasování: 11-pro (Bc. Ivo Dlouhý, Petr Hajnoš, Bc. Magda Jašíčková, Lenka Karasová, Mgr. Tomáš Kocourek, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek, PaedDr, Miloš Vontroba)

ZM-6/URČUJE, bod 91

Ověřovatelé zápisu 6. zasedání zastupitelstva města Ing. Petra Měkýše a Ing. Svatopluka Slováka, Ph. D.

Starostka seznámila přítomné zastupitele města s navrženým programem jednání. Vyzvala přítomné členy zastupitelstva, aby podali své připomínky či návrhy na doplnění programu.

Protože nebyly vneseny žádné připomínky, návrhy ani doplnění, nechala starostka hlasovat o návrhu programu 6. zasedání zastupitelstva města.

Návrh programu:

1. Zahájení
2. Zprávy předsedů kontrolního a finančního výboru zastupitelstva města
3. Připomínky a podněty občanů
4. Rozpočtové opatření RO č. 4 – Z/2023
5. Bezúplatný převod vlastnického práva k nemovité věci (ÚZSVM)
6. Zálohování PET lahví
7. Návrhy, dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva města
8. Závěr

Usnesení:

Hlasování: 11-pro (Bc. Ivo Dlouhý, Petr Hajnoš, Bc. Magda Jašíčková, Lenka Karasová, Mgr. Tomáš Kocourek, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek, PaedDr, Miloš Vontroba)

ZM-6/SCHVALUJE, bod 92

Program 6. zasedání zastupitelstva města konaného dne 25. 9. 2023.

2) Zprávy předsedů finančního a kontrolního výboru zastupitelstva města

Starostka uvedla předlohu.

Oslovila Ing. Petra Urbance, tajemníka MěÚ, aby se vyjádřil k poznámce ze zápisu FV ZM týkající se důslednějšího zaměření se na oblast lesního hospodářství (zejména na stránku příjmu z prodeje vytěženého dříví) s cílem snížit dlouhodobou výraznou ztrátovost v této oblasti.

Tajemník MěÚ – FV ZM prověřoval hospodaření v Obecním lese tak, aby bylo případně ziskové anebo aby město navýšilo tržby. Záležitost již dříve byla konzultována s odborným lesním hospodářem (OLH) Ing. Jiřím Pátíkem, ale protože dle lesního hospodářského plánu, který je schválen na dobu desíti let, jsou už možnosti plánované těžby vyčerpány. Nyní je uplatňován institut nahodilé těžby (působení povětrnostními vlivy), avšak těžba je na nulových hodnotách a lze je jen těžko predikovat. Zároveň městu z lesního zákona vyplývá povinnost údržby lesního pozemku s péčí řádného hospodáře (výsadba zeleně, vyžínací práce včetně oplocenek). Tyto náklady jsou spolufinancovány Ministerstvem životního prostředí prostřednictvím Moravskoslezského kraje. Jedná se o finanční částky do 100 tis. Kč/1 rok, ve výjimečných případech do 200 tis. Kč/1 rok. Jedinými příjmy v této oblasti jsou příjmy za těžbu určenou OLH. Občané si mohou natěžit určité množství dříví stanovené OLH. Jedná se o částku 80 – 100 Kč/prostorový m³ dle porostní skladby.

Starostka otevřela diskusi ke zprávám FV ZM a KV ZM.

Protože k předloženým zprávám FV ZM a KV ZM nebyly vzneseny žádné podněty ani připomínky, nechala starostka města hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Usnesení:

Hlasování: 11-pro (Bc. Ivo Dlouhý, Petr Hajnoš, Bc. Magda Jašíčková, Lenka Karasová, Mgr. Tomáš Kocourek, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek, PaedDr, Miloš Vontroba)

ZM-6/BERE NA VĚDOMÍ, bod 97

Zprávu o činnosti finančního výboru dle zápisu ze dne 12. 9. 2023

Zprávu o činnosti kontrolního výboru dle zápisu ze dne 8. 8. 2023.

3) Přípomínky a podněty občanů

Starostka vyzvala občany k diskusi.

Do diskuse vstoupili:

***** – vznesla připomínky ke Změně č. 1 Územního plánu města Brušperk, jejíž pořizovatelem je Ing. Antonín Vantuch z Magistrátu města Frýdku-Místku. Tuto změnu č. 1 schválilo zastupitelstvo města v září 2022.

Po prostudování veškerých podkladů a souvislostí poukázala na lokalitu tzv. Prodlouženou Polní, kde má být vystavěno třicet rodinných domů. V r. 2017 vznikla projektová dokumentace schválená stavebním úřadem. V rozpočtu pro rok 2023 je vyčleněna částka na projektovou dokumentaci na spojnici ul. Polní a ul. Zahradní.

Dále poukázala na schválenou stavbu tří rodinných domů (RD) u bývalého vepřína. Avšak probíhající práce na výstavbě infrastruktury jsou v rozsahu minimálně sedmi RD zachycené ve Změně č. 1 ÚP. S dotazem se obrátila na pořizovatele Ing. Vantucha a dle jeho vyjádření má tuto záležitost nyní posoudit v širších souvislostech urbanista. Jedná se především o příjezdové cesty. Osloven byl Ing. arch. Palacký a zapojit by se mohla i komise pro infrastrukturu.

V těchto uvedených souvislostech se zajímala o řešení dopravy na ul. Polní, Nábřeží a Zahradní – jedná se o přístupové cesty k plánovaným cca čtyřiceti RD v lokalitě Prodloužené Polní s vyústěním na ul. Staroveská. Všechny uvedené komunikace jsou úzké s problematickým průjezdem i v současné době nehledě na bezpečnost chodců a cyklistů přijíždějících po cyklostezce od Staré Vsi n/O. Na daném území žije nemálo občanů, proto se domnívá, že by se tento problém měl řešit i z hlediska bezpečnosti i z hlediska kvality života občanů.

Uvítala veřejné projednání rekonstrukce Náměstí J. A. Komenského a řešení prostoru v širších souvislostech, které inicioval místostarosta města Mgr. Tomáš Kocourek, avšak komplexní řešení potřebuje také výše uvedená oblast.

Uvedla, že prvořadě by měly být zájmy občanů.

Na internetu je zveřejněna nezávazná studie lokality ul. Polní pro pořizovatele Změny č. 1 ÚP s tím, že došlo ke změně situace v tom, že se jedná o výstavbu dalších RD v nedaleké vzdálenosti. Přičemž vydané rozhodnutí stavebním úřadem z r. 2017 na tuto oblast (lokalita za nemovitostí č. p. 1037) je jiné.

Starostka – lokalita ul. Polní nesouvisí se Změnou č. 1 ÚP, protože se jedná o území nacházející se v zastavitelné oblasti. Územní studie existuje a ta byla na toto území nařízena. Ve studii se počítalo se dvěma výjezdy z dané lokality (jeden na ul. Polní, druhý na ul. Zahradní). Z jakého důvodu došlo k odklonění se od původního záměru výjezdu na ul. Zahradní, si není zcela jista, proto v rozpočtu města byla částka na vjezd či výjezd zakomponována. Bude vedeno další jednání s investorem v dané lokalitě s cílem dvou výjezdů.

Na podnět týkající se lokality u bývalého vepřína odpovídala starostka ***** e-mailem. Jedná se o výstavbu inženýrských sítí, které nejsou v rozporu s žádným územním plánem. Vše je řádně povoleno.

***** – vrátila se k lokalitě ul. Polní. Záležitost řešila s Ing. Vantuchem z MMFM. Při prostudování návrhu „Změny“ zjistila, že tento návrh je doporučen nově k zapracování.

Starostka – přislíbila, že město bude usilovat o to, aby byl výjezd i na ul. Zahradní.

***** – vzpomenu 5. zasedání ZM, na kterém bylo jednáno o dělicím ostrůvku u autobusové zastávky „Brušperk – Střed“, který by usnadnil přecházení lidí přes vozovku. Zajímala se, jak záležitost pokročila. Dále otevřela téma zajištění měření rychlosti vozidel při vjezdu do města.

Starostka – na dělicí ostrůvek u autobusové zastávky „Brušperk – Střed“ byla vyhlášena výzva k veřejné zakázce na zpracování projektové dokumentace (umístění přechodového místa a zálivů autobusových zastávek). Otevírání obálek se uskuteční 2. října 2023 a v případě přihlášení se projektantů do soutěže bude projekt realizován s využitím dotace, která byla vyřízena již v minulém volebním období.

K problematice nedodržování nejvyšší povolené rychlosti motorových vozidel uvedla, že se jedná o obsírnou tematiku, kterou se město zabývalo. Podobnou situaci řeší také další obce v celém frýdecko-místecku. Umístění radarů, které umožňují pokutování řidiče, je problematická záležitost. Radary, které rychlost měří, avšak řidič není pokutován, jsou u řidičů, kteří daným místem projíždějí opakovaně, nefunkční – časem nerespektují světelné upozornění na překročení rychlosti. Pokud by město chtělo radar s funkcí měření i pokutování, pak by to znamenalo finančně velmi nákladnou záležitost z hlediska zajištění procesu systému pokutování. Z kapacitních důvodů je navíc nesnadné využít služeb policie. Proto probíhají schůzky mezi vedeními měst a MMFM týkající se možnosti řešit danou situaci komplexně za celý okres. Po vyhodnocení překročených rychlostí policií je toto dále předáno úředníkům řešícím tyto přestupky. Z tohoto důvodu se jedná o vhodných technologiích aplikovatelných napříč obcemi, a to tak, aby navzájem komunikovaly a systém se mohl uvést v provoz. Jedná se o dlouhodobou záležitost a také, zda se jedná o smysluplnou záležitost, protože to znamená nemalé náklady města.

Ubezpečila, že kontinuálně je problém městem řešen, v tuto chvíli však město nezaujalo rozhodný postoj. Zároveň připomněla, že kontrolu nad dodržováním nejvyšší povolené rychlosti má v kompetenci policie, nikoliv město. Město však zadalo policii provádět namátkové kontroly na území města.

***** – připomněl, že od r. 2014 řeší motorovou dopravu na ul. Dr. Martíňka, konkrétně v jejím jednosměrném úseku. Situace je neudržitelná, obtěžující svou dopravou. Jedná se o hustě zastavěnou oblast, kde patky domů jsou těsně blízko vozovky, nejsou dodrženy odstupové vzdálenosti, které stavební vyhláška stanovuje, a řidiči tady jezdí bezohledně. V celém intravilánu Brušperka je nejvyšší povolená rychlost 30 km/hod., avšak řidiči toto nedodržují a vysoce překračují rychlost v rozmezí 45 – 50 km/hod. Domníval se, že bude přijato opatření a obecní policií bude prováděno měření a dojde ke zlepšení situace, avšak obecní policie nemůže měření provádět na základě zákazu státní policie, proto je provoz stále neměnný. Ulicí jezdící střední a velké dodávky mnohdy překračují povolenou hmotnost do 3,5 t, také výkonná SUV jsou problematická. Apeloval přenést zodpovědnost na zřízenou dopravní komisi, aby dopravu v popisovaném úseku ul. Dr. Martíňka vyřešila.

Starostka – ubezpečila, že dopravní komise od města zadání obdržela. Připomněla však, že záležitostí k řešení je ve městě hodně a nejsou koncentrovány pouze na jedno místo ve městě. Město je řešeno jako celek a z tohoto důvodu některé věci vyžadují delší čas.

***** – oponoval možným předložením listiny s podpisy signatářů žijících v této lokalitě.

Starostka – uvedla, že rychlost je bohužel překračována i na dalších místních komunikacích ve městě. Zodpovědnost je však především na řidičích, kteří si musí uvědomit, že mají jezdit dle pravidel. Věří, že dopravní komise navrhne adekvátní řešení situace. Sdělila také, že dřívější návrh ***** na úplné uzavření předmětné komunikace pro veškeré automobily s využíváním pouze pro pěší, nebude moci být realizován.

***** – s návrhem nebyl spokojen. Podá stížnost.

Protože nebyly vzneseny žádné další připomínky ani podněty občanů, starostka tento bod ukončila.

4) Rozpočtové opatření RO č. 4 – R/2023

Starostka uvedla předlohu.

Rozpočtové opatření je tvořeno dvěma položkami:

- dotací ze státního rozpočtu od Ministerstva zemědělství
- výdajem ve výši 7 mil. Kč na projektovou (PD) na celkovou rekonstrukci náměstí

K položce 7 mil. Kč uvedla, že případná kompletní rekonstrukce náměstí je podmíněna získáním dotačního titulu.

Aby mohlo město o dotaci požádat, je zapotřebí ze strany města zajistit různé podklady. Během přípravy materiálů pro toto zastupitelstvo města byla možnost na stihnutí přípravy standardních podkladů k žádosti o dotaci vysoká, avšak v současnosti se zdá být tato varianta méně pravděpodobná a město bude muset zvolit jinou formu. Nabízí se systém Design & Build, který spočívá ve vypracování pečlivé a podrobné studie konkrétního místa (náměstí) s následným vysoutěžením projektové dokumentace včetně realizace. Tento systém se v soukromé sféře uplatňuje delší dobu, ve veřejné správě se k tomuto systému přistupuje pomaleji.

Zpracování studie nepovažuje vedení města za zbytečný investiční záměr, protože může posloužit k tomu, aby mohl být využit případný další dotační titul. Do smlouvy bude zapracováno, že k projektu ani k realizaci nedojde v případě nezískání dotace. Existuje riziko, že o dotaci nestihne město požádat ve stanovené době, avšak i přesto by se o to město pokusit mělo.

Starostka otevřela k tomuto bodu diskusi.

Do diskuse vstoupili:

Bc. Jašíčková – dotazovala se na zastoupení odborníků pracovní skupiny.

Místostarosta (Mgr. Kocourek) – zastoupení jsou odborníci z historické části - Mgr. Kocourek, Mgr. Juřák a Mgr. Lančová, za stavební oblast Ing. arch. Kobližka, za zeleň Ing. Konkolová, z občanů a projekční části Ing. Vojtek, pracovnice MMFM, památkáři z Národního památkového ústavu a architekti. Na setkáních pracovní skupiny participuje i vedení města.

Ing. Vojtek – shledává návrh pěkným. S ohledem na ohromnou investici se domnívá, že by bylo přínosné svolat pracovní zasedání zastupitelstva města, aby byli všichni zastupitelé se záměrem obšírně seznámeni.

Místostarosta (Mgr. Kocourek) – nastínil časovou osu podmínek získání dotace, která je časově svízelná. Také z tohoto důvodu se objevila varianta Design & Build, která se zdá být pravděpodobnější než varianta původní. Velká část příprav podléhá časovému presu (vyhlášení nových podmínek, termínů, schvalování a další), kde každý den hraje roli. Uvedl, že 11. 10. 2023 proběhne veřejné projednání, na které jsou zváni nejenom zastupitelé, ale i občané. Jedná se o jeden z největších strategických záměrů ve městě a široká participace všech je potřebná. Prostor pro vyjádření bude každému poskytnut a v případě podrobností se může obracet přímo na jeho osobu.

Starostka – souhlasila se setkáním zastupitelů a podrobnějším projednáním studie, a to v termínu před veřejným projednáním.

Ing. Lanča – v souvislosti s čerpáním dotačních prostředků požadoval bližší informaci k splnění zmiňovaného časového hlediska pro získání dotace.

Místostarosta (Mgr. Kocourek) – sdělil, že výzva bude otevřena od konce měsíce ledna 2024 do doby vyčerpání celé alokované částky.

Ing. Lanča – v měsíci lednu by byl vybrán zhotovitel?

Starostka – nikoliv. Uvedla, že ideální bude mít v průběhu listopadu 2023 vyprecizovanou studii na náměstí, v prosinci by následovala veřejná zakázka jak na projektovou dokumentaci, tak na realizaci, a v lednu by došlo k zprocesování detailů, případně podepsání smluv s realizátorem, aby mohla být smlouva dodána jako součást žádosti o dotaci. Cílem je nejpozději v prvním týdnu v únoru žádost podat, protože je pravděpodobné, že zdroje budou vyčerpány a šance dotaci získat by byla rapidně snížena. Ztížené to je i tím, že se nejedná o soutěž pouze na projekt či realizaci, ale na obojí zároveň, a tak je seznam realizátorů zúžený a výsledek nejistý. S ohledem na zajímavost dotace je přesto záhodno ji zkusit.

Místostarosta (Mgr. Kocourek) – připomněl, že i v případě nezískání dotace bude mít město vyprecizovanou studii, kterou bude moci v budoucnu využít.

Ing. Lanča – pro občany uvedl, že se jedná o historickou část města (od hasičárny po hřbitov) nikoliv pouze o náměstí.

Místostarosta (Mgr. Kocourek) – sdělil, že první urbanistická studie plní funkci základního ideového rozvrhu je v současnosti před dokončením a zahrnuje celý prostor centra města a navazujících oblastí tak, aby v případě jakýchkoliv opatření dávalo koncepční smysl. Další studie, která bude zachycovat precizování náměstí, teprve vznikne.

Ing. Lanča – jaký je finanční rozsah?

Starostka – vysvětlila, že vznikající územní studie se týká celého centra města, která poskytne široký náhled na danou oblast, a v další studii se bude precizovat už pouze náměstí. Samotný projekt by řešil celou rekonstrukci náměstí včetně rozpočtu jednotlivých položek a provedených prací a výkresů. Druhá, pravděpodobnější verze, je, že město přistoupí na vypracování studie, která bude precizovat pouze náměstí, případně těsně přilehlé plochy (například parkoviště nad poštou). Tato studie by byla cenově v řádu několika set tisíc s předpokladem do půl milionu korun a podrobným zpracováním tak, aby mohla být použita v soutěži systému Design & Build. V tomto případě je projekt již v ceně vysoutěžené za projekt i realizaci.

Místostarosta (Mgr. Kocourek) – doplnil, že obdržel vzorovou studii, která řeší rozsah zpracované studie dle vzoru Design & Build. Tuto studii má k dispozici a může ji poskytnout zastupitelům k seznámení se s ní.

Ing. Měkýš – zažádal o zaslání studie na adresy zastupitelů formou e-mailu. Připomněl, aby město neopomnělo do smlouvy zapracovat, že k projektu ani k realizaci nedojde v případě nezískání dotace.

Starostka – ubezpečila, že takto smlouva postavena bude.

Ing. Slovák, Ph. D. – vzhledem k tomu, že náklady budou pouze set tisícové, nabízí se otázka, jestli tento materiál (rozpočtové opatření) není zbytečný, ale samozřejmě toto zároveň není v rozporu.

Starostka – připustila, že bylo takto uvažováno, ale nakonec zůstalo při této verzi rozpočtového opatření a v případě nezpracování projektu bude zpracována studie s výdaji nižšími, než s kterými je v rozpočtu kalkulováno.

Starostka - shrnula, že územní studie centra města je ve finální fázi. Informace k ní budou zastupitelům rozeslány e-maily. Poté bude svolána pracovní schůzka zastupitelů. Do detailnější studie/projektu budou zapracovány podněty z veřejného projednávání. Územní studie náměstí musí být zhotovena v termínu tak, aby v mohla být stihnuta veřejná soutěž systémem Design & Build a podána žádost o dotaci ve výši desítek milionů korun s procentuálním krytím cca 80 – 90 %. Maximální výše dotace je 100 mil. Kč.

Ing. Lanča – zajímal se o předpokládané náklady na realizaci.

Starostka – předpokládaná a nadhodnocená částka je stanovena na výši 155 mil. Kč za rekonstrukci náměstí včetně projektové dokumentace.

Ing. Lanča – uvažoval, zda není vhodnější realizaci provádět po částech nikoliv najednou.

Místostarosta (Mgr. Kocourek) – samotná realizace bude rozdělena na části. Uvedená částka znamená pouze hrubý odhad a zřejmě bude podstatně nižší. Z tohoto důvodu je zapotřebí zpracovat následující studii, jejíž součástí bude položkový rozpočet, který cenu stanoví mnohem přesněji.

Ing. Lanča – přesto se domnívá, že je vhodnější soutěžit po částech a nikoliv jako celek. Rozumí zpracování studie jako celku, ale poté by přistoupil k rozpracování na části.

Místostarosta (Mgr. Kocourek) – bude se jednat o jeden projekt rozpracovaný do několika etap. Jedná se o standardní řešení.

Ing. Lanča – realizátorem bude tatáž firma?

Starostka – vysvětlila, že s ohledem na možnosti financování z vyhlášené dotace je zapotřebí do žádosti o ni zahrnout co největší rozsah území určeného k rekonstrukci, aby město obdrželo co nejvyšší dotaci.

Ing. Lanča – uvedl, že sledává rizika vůči správnosti zpracované studie, eventuálně navrhuje svolat další schůzku s občany, na které mohou vzniknout varianty řešení s případným zapojením komise pro dopravu, protože v současném složení pracovní skupiny chybí.

Místostarosta (Mgr. Kocourek) – ubezpečil, že již základní studie byla řešena i s dopravním inženýrem.

Starostka – sdělila, že v případě širšího časového rámce pro ucházení se o dotaci by samozřejmě město detailně studii projednalo a připravilo, avšak nabízená dotace je tak zajímavá, že ze strany rady města se jedná o příležitost, kterou by město mělo zkusit, a to s ohledem na desítky miliónů korun. Podobná šance se nemusí řadu let objevit. Kolik se do časového rámce podaří zahrnout veřejných diskuzí nelze určit, avšak projednávání probíhá na různých úrovních. Znovu zopakovala všechny kroky, které budou následovat.

Ing. Vojtek – uvedl, že verze současné studie měla plnit funkci podkladu pro vyhlášení architektonické soutěže. Zajímal se, zda na zhotovení druhé, podrobnější fázi studie je již vybrán Ateliér 38 anebo na zpracování proběhne veřejná soutěž.

Starostka – odpověděla, že bude osloveno několik ateliérů, protože důležitým faktorem je nejenom kvalita a reference, ale také časový horizont, aby mohla být studie připravena v průběhu měsíce listopadu 2023.

Ing. Měkýš – konstatoval, že v případě nevybrání žádného ateliéru z důvodu časového presu, znamená to, že se město o dotaci ucházet nebude a dotaci nezíská.

Starostka – potvrdila jeho slova.

Protože nebyly vzneseny žádné další připomínky ani podněty nechala starostka hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Usnesení:

Hlasování: 10-pro (Bc. Ivo Dlouhý, Petr Hajnoš, Bc. Magda Jašíčková, Lenka Karasová, Mgr. Tomáš Kocourek, Ing. Lucie Krátká, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek, PaedDr. Miloš Vontroba) 1-zdržel se (Ing. Jan Lanča)

ZM – 5/SCHVALUJE, bod 93

Rozpočtové opatření RO č. 4 – Z/2023 ve výši 67 900 Kč dle přílohy takto:

Příjmy a financování celkem	165 846 731 Kč
Financování	42 196 151 Kč
Běžné a kapitálové příjmy	123 650 580 Kč
Výdaje a rezerva výdajové části rozpočtu celkem	165 846 731 Kč
Běžné a kapitálové výdaje	163 783 008 Kč
Rezerva na obnovu vodovodů a kanalizací	370 650 Kč
Rezerva běžných výdajů	500 000 Kč
Rezerva kapitálových výdajů	893 073 Kč
Participativní rozpočet	300 000 Kč

5) Bezúplatný převod vlastnického práva k nemovité věci (ÚZSVM)

Starostka uvedla předlohu.

Jedná se o pozemek v majetku státu, u kterého zastupitelé města na svém 4. zasedání ZM odmítli úplatný převod z Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových (ÚZSVM). Po dalších jednáních bylo dojednáno, že ÚZSVM tento majetek mohl převést do majetku města bezúplatně. Aby k převodu za těchto podmínek došlo, je zapotřebí rozhodnutí zastupitelstva města.

Starostka otevřela k tomuto bodu diskusi.

Protože nebyly vzneseny žádné dotazy, námitky ani připomínky, nechala starostka hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Usnesení:

*Hlasování: 11–pro (Bc. Ivo Dlouhý, Petr Hajnoš, Bc. Magda Jašíčková, Lenka Karasová, Mgr. Tomáš Kocourek, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek, PaedDr, Miloš Vontroba)
ZM-6/ROZHODUJE, bod 94*

O bezúplatném nabytí nemovité věci – pozemku parc. č. 2391/1, druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace, způsob ochrany: chráněná ložisková území, o výměře 196 m² zapsaného na LV č. 60000 pro k. ú. Brušperk, obec Brušperk, v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Moravskoslezský kraj, katastrálním pracovištěm Frýdek-Místek, z majetku České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2, IČ: 697 97 111, do majetku města Brušperka. Současně zmocňuje starostku města k podpisu Smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci a o zřízení věcného práva č. UZSVM/OFM/2023-OFMM.

6) Zálohování PET lahví

Starostka uvedla předlohu.

Jedná se o záležitost, ke které nezaujímají členové rady města jednohlasné stanovisko. Tento materiál je zastupitelům města předložen z důvodu žádosti Sdružení místních samospráv (SMSČR) týkající se přijetí názoru k této problematice. Přílohou materiálu je názor pro zálohování PET lahví a také názor proti zálohování PET lahví.

Starostka otevřela k tomuto bodu diskusi.

Do diskuze vstoupili:

Ing. Měkýš – navrhol využití usnesení, které je navrženo SMS ČR (viz příloha) nikoliv alternativní, které je navrhováno v předloze, a to tak, aby byla poslední věta vyškrtnuta.

Starostka – souhlasila s návrhem.

Protože nebyly vzneseny žádné další dotazy, námítky ani připomínky, nechala starostka hlasovat o protinávruhu usnesení.

Usnesení:

*Hlasování: 10–pro (Bc. Ivo Dlouhý, Petr Hajnoš, Bc. Magda Jašíčková, Mgr. Tomáš Kocourek, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek, PaedDr, Miloš Vontroba) 1-zdržel se (Lenka Karasová)
ZM-6/SOUHLASÍ, bod 95*

S připojením města Brušperk k iniciativě společně posílit stávající systém sběru a třídění všech separovatelných odpadů včetně PET lahví a nápojových plechovek.

7) Návrhy, dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva města

Starostka uvedla předlohu.

Podnět občana ***** zaslaný písemnou formou je přílohou materiálu tohoto bodu.

Starostka otevřela k tomuto bodu diskusi.

Protože nebyly vzneseny žádné dotazy, námítky ani připomínky, nechala starostka hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

