

**Z á p i s**  
**z 3. zasedání zastupitelstva města v Brušperku**  
**konaného dne 14. prosince 2022**

---

**1) Zahájení**

3. zasedání zastupitelstva města Brušperka zahájila starostka Ing. Lucie Krátká v 16.00 hodin v sále Národního domu. Přivítala přítomné členy zastupitelstva a konstatovala, že zasedání bylo řádně svoláno 7. prosince 2022.

Členové zastupitelstva města byli uvědoměni písemně pozvánkami. Občané byli seznámeni s konáním zasedání prostřednictvím plakátů vyvěšených na úřední desce MěÚ, informačních tabulích města a taktéž byla tato informace zveřejněna na webových stránkách města. Konstatovala, že je přítomno 14 členů a je schopno se usnášet. Nepřítomen je: Ing. arch. Antonín Kobližka. Starostka oznámila, že zapisovatelkou dnešního zasedání byla určena paní Petra Kopčáková, DiS., vedoucím protokolu Ing. Petr Urbanec.

Starostka oslovila Bc. Magdu Frištenskou a MDDr. Tadeáše Glivického, ověřovatele 2. zasedání ZM, aby se alespoň jeden z nich vyjádřil, zda sepsaný zápis odpovídal průběhu jednání a zda byly vzneseny námitky k tomuto zápisu.

Bc. Frištenská sdělila, že měla jednu připomínku, která byla opravena. MDDr. Glivický neměl výhrady, již ověřoval opravenou verzi.

**Usnesení:**

***Hlasování: 14-pro (Yveta Daňková, Bc. Ivo Dlouhý, Bc. Magda Frištenská, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Lenka Karasová, Mgr. Tomáš Kocourek, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek, PaedDr. Miloš Vontroba)***

***ZM-3/BERE NA VĚDOMÍ, bod 42***

***Zprávu ověřovatelů zápisu Bc. Magdy Frištenské a MDDr. Tadeáše Glivického o ověření zápisu 2. zasedání zastupitelstva města, konaného 14. listopadu 2022.***

Dále starostka uvedla, že rada města doporučila ověřovatele zápisu dnešního jednání pana Petra Hajnoše a Ing. Jana Lanču. Zastupitelé souhlasili s návrhem, a protože nebyly připomínky a jiné návrhy, nechala o předloženém návrhu hlasovat.

**Usnesení:**

***Hlasování: 14-pro (Yveta Daňková, Bc. Ivo Dlouhý, Bc. Magda Frištenská, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Lenka Karasová, Mgr. Tomáš Kocourek, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek, PaedDr. Miloš Vontroba)***

***ZM-2/URČUJE, bod 31***

***Ověřovatele zápisu 3. zasedání zastupitelstva města pana Petra Hajnoše a Ing. Jana Lanču.***

Starostka seznámila přítomné zastupitele města s navrženým programem jednání. Navrhla program upravit, a to o bod „Schválení projektů z participativního rozpočtu pro rok 2022“ a zařadit ho jako bod č. 10) za stávající bod č. 9) Zpráva kontrolního výboru SMOPO o provedených kontrolách hospodaření svazku za rok 2021. Původně navržené body pozvánky pod č. 10) a 11) zařadit za tento nově zařazený. Vyzvala přítomné členy zastupitelstva, aby podali své připomínky či návrhy na doplnění upraveného programu.

Návrh programu:

1. Zahájení
2. Připomínky a podněty občanů

3. Pravidla rozpočtového provizoria na období od 1. 1. 2023 do doby schválení rozpočtu na rok 2023
4. Rozpočtové opatření RO č. 9 – Z/2022
5. Obecně závazná vyhláška OZV č. 2/2022 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství
6. Stanovení výše místního poplatku za obecní systém odpadového hospodářství na rok 2023
7. Příspěvek uvolněnému členu zastupitelstva města ze sociálního fondu
8. Návrh na zařazení veřejně prospěšné stavby do Změny č. 1 Územního plánu Brušperk a schválení člena ZM pro spolupráci s Magistrátem Frýdku-Místku ve věci územního plánování na volební období 2022 – 2026
9. Zpráva kontrolního výboru SMOPO o provedených kontrolách hospodaření svazku za rok 2021
10. Schválení projektů z participativního rozpočtu pro rok 2022
11. Návrhy, dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva města
12. Závěr

Vzhledem k tomu, že nebyly vzneseny připomínky či doplnění upraveného programu zasedání, nechala starostka o návrhu programu 3. zasedání zastupitelstva města hlasovat.

#### Usnesení:

**Hlasování:** 14-pro (Yvetta Daňková, Bc. Ivo Dlouhý, Bc. Magda Frištenská, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Lenka Karasová, Mgr. Tomáš Kocourek, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek, PaedDr. Miloš Vontroba)

**ZM-3/SCHVALUJE, bod 32**

**Upravený program 3. zasedání zastupitelstva města konaného dne 14. 12. 2022.**

Starosta uvedl, že 4. zasedání zastupitelstva města bude svoláno na 8. březen 2023.

## 2) Připomínky a podněty občanů

Starostka vyzval občany k diskusi.

Do diskuse vstoupili:

\*\*\*\*\* – nejdříve ocenil obměnu smuteční desky na náměstí. Obdobně ohodnotil akci „Rozsviťme stromeček“, která byla povedená.

Poté vznesl podnět k osobě místostarosty Mgr. Tomáše Kocourka v souvislosti s jeho reakcí na facebookových stránkách skupiny Brušperk na anketu \*\*\*\*\* týkající se vyjádření k postu neuvolněného místostarosty. Citoval některé pasáže vyjádření, z kterých vyplývá, že Mgr. Kocourek shledává vytížení funkce místostarosty jakožto dvaceti čtyř hodinovou práci na sedm dní v týdnu. Dále uvádí, že vzhledem k tomu, že se v současnosti - v rámci studia – se připravuje na doktorát a potřebuje časovou flexibilitu, to ovšem nic nemění na faktu, že práci pro město vnímá u jeho vrcholných činitelů jako úvazek na 24/7. Domnívá se, že je zapotřebí, aby z těchto činitelů pořad někdo přítomen fyzicky ve městě byl a aby byl vytvořený tým, který bude schopný odvést maximum kvalitní práce pro občany. To, že bude některý z týmu neuvolněný, nijak neomezuje čas, který dané práci věnuje. S výroky Mgr. Kocourka souhlasí.

V poslední době často na náměstí potkává starostku i místostarostku L. Karasovou. Má pochopení pro to, že zpočátku funkčního období je složité zorientovat se ve všech problematikách města a předpokládá, že na radnici dochází pracovat. Věří, že místostarosta Mgr. T. Kocourek má také dost práce, přestože ho osobně nepotkává, neboť bydlí v jiné části

města. Poukázal na usnesení přijaté na 3. schůzi rady města v bodě RM-3/JMENUJE, bod 67 týkající se složení komisi rady města s hlasováním Pro: 3, proti: 1, zdržel se: 0, kdy členem redakční rady BZ je také místostarosta Mgr. Tomáš Kocourek. Nyní se dostává k podstatě svého podnětu – jestliže si Mgr. Kocourek myslí, že práce na radnici vyžaduje plné nasazení, je studentem doktorského studia, přeje si, ať se občané více zapojí do dění ve městě, vedení města je již nyní více zatíženo, tak z jakého důvodu jedno místo v RR BZ obsadí. Také položil dotaz, zda je v rámci doktorského studia povinností vycestovat na zahraniční stáž, v jakém rozsahu bude stáž probíhat a kdo bude v době nepřítomnosti jeho funkci vykonávat.

Vyjádřil osobní stanovisko – není příznivcem kumulace jakýchkoliv funkcí.

**Místostarosta (Mgr. T. Kocourek)** – uvedl, že RR BZ je pro něho srdeční záležitost. V komisi funguje už několik let, má rád prostředí a atmosféru vytváření zpravodaje. Některé projekty z minulého období ještě nejsou dokončené, mají návaznost s tímto volebním obdobím. Komise RR BZ se schází jednou měsíčně a většinou jen ohledně některých rozporuplných článků. Ubezpečil, že práce v této komisi není tak rozsáhlá, aby vyžadoval obrovské množství času.

\*\*\*\*\* – namítl, že z pozice místostarosty může Mgr. Kocourek například cenzurovat některé články, a proto se domnívá, že toto není úplně vhodné.

**Místostarosta (Mgr. T. Kocourek)** – sdělil, že redakční rada zaujímá ke zpravodaji apolitický přístup, kdy fungování komise zaujímá vyrovnaný postoj. Sám je autorem nynější směrnice RR. RR BZ je složena ze zástupců jednotlivých politických stran, a tak k případné cenзуře docházet ani nemůže.

\*\*\*\*\* – vzpomenu své rodiče, kteří byli členy RR BZ, proto doufá, že některé praktiky, které od nich zaznamenal, se už nevyskytují.

**Místostarosta (Mgr. T. Kocourek)** – ke stáži v rámci doktorského studia poznamenal, že během celého studia je nezbytný zahraniční pobyt, který je odstupňován v různých délkách a jedná se o dva až tři měsíce. Uvedl, že velká část agendy, která spadá do jeho kompetence, není vázána na osobní přítomnost, ale lze ji provádět distanční formou.

**Starostka** – potvrdila, že místostarosta Mgr. Kocourek je aktivní nejenom v rámci radnice, ale i dálkově, což není v 21. století nic neobvyklého.

\*\*\*\*\* – vznesl dva dotazy. Zajímalo se, zda starostou města se stala osoba, která obdržela od občanů města nejvíce hlasů při nedávných komunálních volbách (23. – 24. 9. 2022, pozn. zapisovatelky) a dále, kdo rozhodl o distancování se vedení obce od rezoluce za dodržování ústavních zákonů.

**Starostka** – zodpověděla oba dotazy. Nejvíce individuálních hlasů ve volbách do obecního zastupitelstva Brušperka získal Ing. Petr Měkýš, ale protože nebyl volen prezident, ale zastupitelstvo města, které dále volí radu města, jejíž členem je automaticky starosta a místostarosta/místostarostové. Starostu volí zvolené zastupitelstvo.

K druhému dotazu uvedla, že se jednalo o neohlášenou akci.

**Místostarosta (Mgr. T. Kocourek)** – doplnil odpověď na druhý dotaz starostky. Primárně se jednalo o skutečnost, že materiál, který byl zveřejněn a byl také občanům roznesen do jejich poštovních schránek, v mnohém nesl matoucí signály. Radnici pak kontaktovalo několik občanů, kteří se dožadovali informace, zda se jedná o akci města, popřípadě kdo je jejím organizátorem. Z tohoto důvodu bylo rozhodnuto o nezveřejnění rezoluce.

**Starostka** – zajímala se, zda \*\*\*\*\* shledává problém v tom, že se město distancuje od akce, kterou nepořádá.

\*\*\*\*\* – v případě, že se jednalo o odpověď vůči občanovi, který dotaz na organizování akce vůči městu směřoval, byla „ano“ – „ne“, pak v tom problém neshledává, ale pokud v sobě odpověď nesla dovětek, pak mu toto divné připadá. Znovu zopakoval otázku, kdo o distancování se od akce rozhodl.

**Starostka** – odpověděla, že po dohodě s právníkem o tom rozhodlo vedení města, a to prostřednictvím Facebooku města, kdy bylo zveřejněno prohlášení, že město se od této akce distancuje s tím, že se nejedná o akci města Brušperka.

\*\*\*\*\* – vzhledem k aktuálnímu přivalu sněhu a v souvislosti s odklizením sněhu z místních komunikací se zajímal o možnosti posypového materiálu, protože v kopcovitých úsecích je problematický vjezd. Domnívá se, že situace podobné současným by měly být řešeny metodikou řešící postup firmy zajišťující ošetření komunikací v případě většího množství napadaného sněhu tak, aby cesty byly co nejdříve sjízdné, a to i v brzkých ranních hodinách.

**Starostka** – souhlasila, že první pracovní den většího sněžení nebyly komunikace ošetřeny posypem tak, jak by měly být, ale ujistila, že s firmou byla náprava okamžitě řešena. Sdělila, že posypový materiál je menší frakce, než tomu bylo v minulých letech z důvodu vyhovění žádostem občanů, kteří si stěžovali na velkou frakci kameniva, které způsobovalo defekty na pneumatikách. Vzhledem k tomu, že sněhová pokrývka byla intenzivnější a neustávala, docházelo k tomu, že drobné kamenivo bylo do vozovky zajížděno. Prioritně se pluží, dojezdy do křižovatek a kopce jsou ošetřeny posypem, ale rovinné části komunikace zůstávají bez posypu. V případě, že u nemovitosti p. Cundy není komunikace dosypána, bude samozřejmě sjednaná náprava.

\*\*\*\*\* – apeloval na město, aby si zkontrolovalo, zda dochází k řádnému ošetření komunikací.

**Starostka** – ubezpečila, že každé ráno je ze strany města kontrolováno, zda jsou komunikace posypány.

**Místostarosta (Mgr. T. Kocourek)** – přiznal, že se jednalo o pochybení, i když ošetření komunikací probíhalo standardní cestou jako předchozí léta, nešťastné bylo intenzivní sněžení. Co se týče metodiky posypu v rámci města – v pátek, před hlášením předpovědi o trvalém sněžení, bylo s firmou vedeno jednání, zda je firma připravena na následující dny a ta ubezpečila město, že je tomu tak. Také pracovní skupina MěÚ měla připravenou techniku - odklízela sních z chodníků, toto se setkalo s kladnou odezvou občanů. Další jednání s firmou proběhlo včera, kde byly řešeny výhrady ze strany města. Na druhé straně je skutečností, že za dva dny bylo použito 25 t posypového materiálu, což je více než polovina posypu rozpočteného na období tří měsíců. Připustil, že je na místě zajistit postup, jak v takové situaci postupovat v budoucnu včetně možného zajištění techniky městem, aby mohlo samo v kritických časech místa vysypávat a pružně reagovat na podněty.

\*\*\*\*\* – poukázal na bezohlednost řidičů, kteří i přes tento kalamitní stav, nechávají svá auta zaparkovaná na komunikacích. Zajímal se, zda město uvažuje např. o vyhláše, která by v určitém období pokutovala řidiče těchto vozů, popř. by zavedla jiná opatření zamezující parkování na místních komunikacích.

**Tajemník MěÚ** – odsouhlasil slova místostarosty – veškerá technika byla v pátek (9. 12.) připravena a firma odsouhlasila připravenost na očekávaný kalamitní stav. Občané parkující na místních komunikacích byli formou SMS InfoKanálu požádáni, aby byl zajištěn bezpečný profil a mohl být zajištěn průjezd techniky. Nestalo se tak, a proto byli na místa vysílání pracovníci pracovní skupiny MěÚ, kteří zajišťovali odklizení sněhu. Sdělil, že za jeden den bylo použito osm souprav invertního materiálu. Ubezpečil, že vzhledem k dalším předpovídaným srážkám se město předzásobilo. Bohužel řidič zodpovědný za odklizení sněhu onemocněl a jeho zástup nebyl s Brušperkem detailně seznámen, a i proto tak docházelo k nedopatřením souvisejícím s odklizením sněhu. K tomuto pracovníkovi byl poté nasazen zaměstnanec města, který byl nápomocen v orientaci ulic ve městě a k nápravě 90 – 95 % závad.

\*\*\*\*\* – položil dotaz k bodu č. 8) týkající se schválení určeného zastupitele města pro územní plánování na volební období 2022 – 2026, kterým se má stát starostka Ing. Lucie Krátká. Domnívá se, že s ohledem na tento post by neměl být schvalován pouze jeden člověk z důvodu neblahé zkušenosti z minulosti, kdy za starostování otce Ing. Krátké dokázal jeden člověk získat ve svůj prospěch nemalé výhody. Jedním rozdělením pozemku obec přijde o obrovskou finanční částku při prodeji obecního majetku. Z pohledu zamezení korupčního prostředí by měly být zavedeny metody, které by z dvou – třech stran toto hlídaly. Územní plán je závazným dokumentem, dle kterého se obec bude rozvíjet dalších deset let.

**Starostka** – poukázala na fakt, že vždycky byla na tento post schvalována pouze jedna osoba a v minulém volebním období jím byl Ing. arch. Antonín Kobližka.

\*\*\*\*\* – podotkl, že u Ing. arch. A. Kobližky pochybení nezaznamenal.

**Starostka** – položila dotaz, zda u její osoby ano.

\*\*\*\*\* – odpověděl záporně, avšak znovu se vrátil k otci starostky, kde může vzniknout ovlivnitelnost. Požadoval transparentnost z důvodu čitelnosti. Uvedl, že jestliže někdo prodá obecní pozemek a poté jde s dotyčným na územní plánování na MMFM v záležitosti sjednání změny územního plánu, tak, aby to vyhovovalo jemu, jedná se o vrchol.

**Starostka** – uvedla, že výpady a útoky na členy její rodiny nebude komentovat. Pokud má \*\*\*\*\* konkrétní příklady, pak je uvést může. Ubezpečila, že ona sama si žádné výhody plynoucí z její funkce nárokovat nebude. Všechny změny, které byly v rámci změny č. 1 ÚP zahrnuté, byly schváleny zastupitelstvem města a nastaly i situace, kdy s danými změnami nesouhlasila.

\*\*\*\*\* – navázala na údržbu silnic z pohledu chodce. Vyjádřila spokojenost nad odvedenou prací pracovní skupiny MěÚ, která odklízela sníh z chodníků. Upozornila však, že je ztížen přechod z jednoho chodníku na druhý. V místech, kde bylo pracováno s mechanizací, jsou práce provedeny důkladně, ale lokality vyžadující ruční práci pomocí lopat, jsou provedeny nedostatečně. Starší generaci anebo lidem s pohybovými hendikepy může toto činit problémy. Poukázala na místa kolem zdravotního střediska, kolem řeky a kolem prodejny Modré Labutě.

**Tajemník MěÚ** – požádal o zkonkretizování míst, protože důkladné čištění chodníků i přechodů probíhalo včera 13. 12.

\*\*\*\*\* – problém nastává při přecházení k nábřeží ve směru od přechodu pro chodce kolem zdr. střediska, totéž také na druhé straně.

**Tajemník** – domnívá se, že tento problém je již na těchto místech vyřešen. Prioritou byl přechod pro chodce a dále místa, která jsou obtížnější ke zdolání pro starší osoby.

\*\*\*\*\* – dotazoval se, z jakého důvodu nejsou uvedeny kontakty u vedoucích komisí rady města, dále chybí kontakty zastupitelů města, které jsou sice předepsané, nikoliv však doplněné.

**Starostka** – kontakty budou doplněny dle zaktualizovaného stavu nově zvolených předsedů a členů komisí RM. Uvedla však, že zastupitelé nejsou povinni uvádět svůj soukromý e-mail či telefon. Pokud bude \*\*\*\*\* kontaktovat MěÚ, může potom úřad zkontaktovat požadovanou osobu vykonávající veřejnou funkci.

\*\*\*\*\* – upozornil, že na webových stránkách města nebyly zveřejněny podklady pro dnešní zastupitelstvo.

**Místostarosta (Mgr. T. Kocourek)** – sdělil, že webové stránky procházejí rekonstrukcí a vše bude postupně doplňováno. Cílem je web zjednodušit tak, aby se v nich občan mohl snáze orientovat.

\*\*\*\*\* – zajímal se, zda elektronická úřední deska plně a zákonně nahrazuje původní fyzickou, kde byly dokumenty zveřejňovány v tištěné podobě.

**Místostarosta (Mgr. T. Kocourek)** – uvedl, že v případě zavedení elektronické úřední desky v obci, plně nahrazuje fyzickou úřední desku a není možné ji mít současně s elektronickou.

\*\*\*\*\* – vzpomněl téma senior taxi a zajímal se, zda se o ní uvažuje, popřípadě, v jaké fázi realizace této služby je.

**Místostarosta (Mgr. T. Kocourek)** – senior taxi je důležité téma, na kterém chtějí pracovat tak, aby služba mohla být zahájena. Nejčastější variantou je z hlediska funkčnosti zajištění externího dodavatele. Bude záležet na podmínkách.

**Ing. Měkýš** – k diskusi úřední desky doplnil, že bylo ověřeno u vyšších instancí, že je zcela dostačující elektronická, tištěnou není potřeba vést. V případě poruchy elektronické úřední desky se toto považuje za období rozbití klasické úřední desky s tištěnými dokumenty. Toto bylo konzultováno s odborníkem. Doplnil také, že ke zveřejňování materiálů zastupitelstva města došlo již v minulém volebním období za předchozího vedení.

\*\*\*\*\* – vrátil se k odklizení sněhu. V pondělí 12. 12. sníh na náměstí před podloubím odhrnutý nebyl, k nápravě došlo druhý den ráno. Doporučil zřídit tři nebo čtyři průchody na podloubí.

**Starostka** – podotkla, že v Brušperku je cca 15 km chodníků a pracovní skupina je za poslední dny vyčerpána. Je tedy přirozené, že se na území města mohou vyskytnout místa s drobnými nedostatky. Přesto se domnívá, že vzhledem ke kalamitní situaci bylo odklizení chodníků zvládnuto výborně.

**Starostka** – vrátila se k 2. zasedání ZM, kdy občanka přednesla svůj podnět s dotazem týkající se výhod přijímání žáků z okolních obcí do ZŠ V. Martínka v Brušperku. Vzhledem k tomu, že se dnes dotyčná na zasedání nedostavila, bude jí odpověď doručena v písemné podobě (požadovala zodpovědět dotaz na 3. ZM) s tím, že veřejná odpověď ji může být poskytnuta na příštím ZM. Odpověď obdrželi také všichni zastupitelé města.

Protože nebyly vzneseny žádné další připomínky ani podněty občanů, starostka tento bod ukončila.

### **3) Pravidla rozpočtového provizoria pro rozpočtové hospodaření města Brušperka od 1. 1. 2023 do doby schválení rozpočtu na rok 2023**

Starostka otevřela k tomuto bodu diskusi bez úvodního slova.

Do diskuse vstoupili:

**Ing. Slovák, Ph. D.** – sdělil, že nové složení Finančního výboru ZM se na své první schůzi zabýval tímto materiálem a žádné závažné nedostatky nezjistil. Bylo konstatováno, že se jedná o standartní zpracování. Doporučil pouze bližší komentář odstavce 3 týkající se záloh úhrad příspěvků na provoz (pravděpodobně energií) příspěvkovým organizacím města, popřípadě mohlo být více řešena nenadálá událost mimořádných havarijních situací, kdy by výdaj města předcházela zastupitelstvu města z důvodu chybějícího rozpočtového krytí.

**Starostka** – doplnila, že příspěvky zahrnují nejenom zálohy na energie, ale je v něm zahrnut celkově příspěvek na provoz.

Protože nebyly vzneseny žádné další připomínky ani podněty, starostka tento bod ukončila a nechala hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

#### **Usnesení:**

**Hlasování: 13-pro (Yveta Daňková, Bc. Ivo Dlouhý, Bc. Magda Frištenská, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Lenka Karasová, Mgr. Tomáš Kocourek, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., PaedDr. Miloš Vontroba) 1-zdržel se (Ing. Tomáš Vojtek)**

**ZM – 3/STANOVÍ, bod 36**

**Pravidla rozpočtového provizoria pro rozpočtové hospodaření města Brušperka na období od 1. 1. 2023 do doby schválení rozpočtu na rok 2023 dle přílohy.**

### **4) Rozpočtové opatření RO č. 9 – Z/2022**

Starostka uvedla předlohu.

Uvedla, že příjmovou část tvoří dotace. Podstatnou částí výdajového rozpočtu je především částka ve výši 400 tis. Kč § 3612 Bytové hospodářství důsledkem víceprací v bytovém domě čp. 270. V příloze materiálu je rozpis použití této částky.

Starostka otevřela k tomuto bodu diskusi.

Do diskuse vstoupili:

**Ing. Slovák, Ph. D.** – se zvelebováním bytového fondu souhlasí. Poukázal však na skutečnost, že když před měsícem zastupitelstvo města na svém 2. zasedání přijímalo schvalovací usnesení osmého rozpočtového opatření nebyly tyto práce známy. Doporučil příště ke schvalování RO přistupovat komplexněji a zodpovědněji nikoliv po částech.

**Starostka** – sdělila, že v době schvalování minulého rozpočtového opatření ještě částka známa nebyla. Z místního šetření na stavbě samotné bylo přistoupeno k pracím v širším rozsahu.

Protože nebyly vzneseny žádné další dotazy, námítky ani připomínky, nechala starostka hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

### Usnesení:

**Hlasování: 14–pro (Yveta Daňková, Bc. Ivo Dlouhý, Bc. Magda Frištenská, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Lenka Karasová, Mgr. Tomáš Kocourek, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek, PaedDr. Miloš Vontroba)**

**ZM-3/SCHVALUJE, bod 33**

**Rozpočtové opatření RO č. 9 – Z/2022 ve výši 782,179 tis. Kč dle přílohy takto:**

<b>Příjmy a financování celkem</b>	<b>136 080,332 tis. Kč</b>
<b>Financování</b>	<b>39 034,545 tis. Kč</b>
<b>Běžné a kapitálové příjmy</b>	<b>97 045,787tis. Kč</b>
<b>Výdaje a rezerva výdajové části rozpočtu celkem</b>	<b>136 080,332 tis. Kč</b>
<b>Běžné a kapitálové výdaje</b>	<b>127 262,266 tis. Kč</b>
<b>Rezerva na obnovu vodovodů a kanalizací</b>	<b>296,520 tis. Kč</b>
<b>Rezerva běžných výdajů</b>	<b>500,000 tis. Kč</b>
<b>Rezerva kapitálových výdajů</b>	<b>7 831,546 tis. Kč</b>
<b>Participativní rozpočet</b>	<b>190,000 tis. Kč</b>

### 5) OZV č. 2/2022, o místním poplatku za užívání veřejného prostranství

Starostka uvedla předlohu.

Nejpodstatnější změnou předkládané Obecně závazné vyhlášky č. 2/2022 je zrušení poplatků za předem prodávající kamenných provozoven místním živnostníkům. Jedná se o využití veřejného prostranství před jejich provozovnami. Další změnou je sjednocení poplatku za umístění zařízení sloužícího pro poskytování prodeje na veřejných prostranstvích v době poutí, a to na 10 Kč/1 m<sup>2</sup>/1 den na Náměstí J. A. Komenského a v lokalitě škvárového hřiště na ul. U Tří lip. Cílem je využití obou míst za totožných podmínek.

Starostka otevřela k tomuto bodu diskusi.

Do diskuze vstoupili:

**Ing. Měkýš** – dotazoval se, zda je zakomponována maximální velikost prostoru k využití prodeje, aby nedocházelo k zabránění neadekvátně velké plochy.

**Starostka** – sdělila, že původně vyhláška hovořila o hranici 5 m<sup>2</sup>, to však rada města zrušila s tím, že pokud by se jednalo o neúměrně velký zábor, nebyl by povolen.

**Ing. Měkýš** – doporučil doplnit bod d) čl. 7 Osvobození, a to: „[...] za umístění lunaparku a jiných podobných atrakcí v době brušperské poutí“, protože pak by se mohlo jednat o jakoukoliv smlouvu týkající se užívání veřejného prostranství, která by od poplatku osvobozovala, ale přitom by byla předmětem samostatné smlouvy o nájmu uzavřené s městem Brušperk jakožto pronajímatelem.

**Starostka** – vysvětlila, že např. v případě uzavřené smlouvy o nájmu s občanem, který provozuje venkovní posezení cukrárny na náměstí, tak by – v případě chybějícího bodu d) – byl občan povinen platit nejenom nájemné ze smlouvy, ale také poplatek dle této OZV. Z tohoto důvodu byl tento bod do OZV zapracován s tím, že bude aplikován obecně, nikoliv pouze pro lunapark a pouť. Znamená to tedy, že na základě smluv o nájmu bude vybíráno nájemné za užívání veřejného prostranství, ale už nebude dublováno dalšími poplatky plynoucí z OZV.

Protože nebyly vzneseny žádné další dotazy, připomínky ani podněty, nechala starostka hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

**Usnesení:**

**Hlasování:** 14-pro (Yvetta Daňková, Bc. Ivo Dlouhý, Bc. Magda Frištenská, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Lenka Karasová, Mgr. Tomáš Kocourek, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek, PaedDr. Miloš Vontroba)

**ZM-3/VYDÁVÁ, bod 41**

**Obecně závaznou vyhlášku č. 2/2022 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství, kterou se ruší OZV č. 4/2019.**

**6) Stanovení výše místního poplatku za obecní systém odpadového hospodářství na rok 2023**

Starostka otevřela diskusi bez úvodního slova.

Protože žádné dotazy, připomínky ani podněty nebyly vzneseny, nechala starostka hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

**Usnesení:**

**Hlasování:** 14-pro (Yvetta Daňková, Bc. Ivo Dlouhý, Bc. Magda Frištenská, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Lenka Karasová, Mgr. Tomáš Kocourek, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek, PaedDr. Miloš Vontroba)

**ZM-3/STANOVÍ, bod 37**

**Výši místního poplatku za obecní systém odpadového hospodářství na rok 2023 v částce 444 Kč.**

**7) Příspěvek uvolněnému členu zastupitelstva města ze sociálního fondu**

Starostka uvedla předlohu.

Jedná se o dorovnání příspěvku na stravné na úroveň příspěvku poskytované zaměstnancům městského úřadu.

Starostka otevřela diskusi.

Protože žádné dotazy, připomínky ani podněty nebyly vzneseny, nechala starostka hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

**Usnesení:**

**Hlasování:** 14-pro (Yvetta Daňková, Bc. Ivo Dlouhý, Bc. Magda Frištenská, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Lenka Karasová, Mgr. Tomáš Kocourek, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek, PaedDr. Miloš Vontroba)

**ZM-3/ROZHODUJE, bod 38**

**O poskytnutí příspěvku uvolněné člence zastupitelstva města ze sociálního fondu města Brušperka dle ustanovení § 80 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a v souladu se zásadami pro tvorbu a čerpání finančních prostředků**



*sociálního fondu, příspěvek na stravování ve výši 50 Kč/odpracovaná směna/den, s platností od 1. 1. 2023.*

**8) Vymezení plochy pro stavbu „Okružní křižovatka s III/48615 a MK na silnici II/486“ o zařazení této stavby mezi veřejně prospěšné stavby v rámci Změny č. 1 Územního plánu Návrh určeného zastupitele pro územní plánování na volební období 2022 - 2026**

Starostka otevřela diskusi bez úvodního slova.

Do diskuze vstoupili:

**MDDr. Glivický** – prohlásil, že je v potenciálním střetu zájmu, protože je vlastníkem jednoho z dotčených pozemků.

**Ing. Lanča** – zajímal se, jakou formou bude vymezení plochy popsáno v územním plánu.

**Starostka** – sdělila, že části uvedených pozemků budou zařazeny do územního plánu jako veřejně prospěšná stavba. Takto byly vymezeny pracovníkem Odboru územního rozvoje a stavebního řádu Magistrátu města Frýdku-Místku Ing. Vantuchem.

**Ing. Lanča** – dotazoval se na formu zakreslení parcel.

**Místostarostka (pí Karasová)** – sdělila, že návrh bude dopracován. Požadavek, aby město na MMFM věc vyřešilo, vznesla příslušná pracovnice Krajského úřadu MSK, do jejíž kompetencí stavba kruhového objezdu spadá. Přesné vymezení ještě dáno není - zábor odpovídá studii.

**Starostka** – doplnila, že výměry záborů jsou již známy.

**Místostarostka (pí Karasová)** – domnívá se, že Ing. Vantuch výměry z projektové dokumentace převeze.

**Ing. Lanča** – předpokládá, že ještě bude probíhat samostatné řízení s občany dotčených pozemků.

**Starostka a místostarostka (pí Karasová)** – ubezpečily ho o samostatném řízení s občany. Vlastníci dotčených pozemků již kontaktováni byli a v předchozím volebním období proběhlo jednání i s minulým vedením města. Nyní se jedná o krok, který byl vyžádán KÚ MSK. S občany, kterých se změna vymezení pozemků v rámci stavby kruhového objezdu dotkne, bude probíhat jednání a věří, že k dohodě dojde.

**Ing. Lanča** – navrhuje z předkládaného usnesení odstranit část poslední věty, a to „pro které lze práva k pozemkům a stavbám i vyvlastnit“.

**Starostka** – uvedla, že tato formulace usnesení je závazná, vyžaduje ji MMFM a bez této části by nebyla formálně správně.

**Ing. Lanča** – reagoval, že v případě požadavku nadřízeného orgánu nic nenamítá, přesto se však domnívá, že se nejedná o stavbu, která by případně schvalovala vyvlastnění.

**Starostka** – souhlasila s postojem Ing. Lanči a ubezpečila, že ani rada města nechce uplatnit právo vyvlastnění. Věří, že vlastníci pozemků uzavřou s městem dohody a o výkupu pozemků se dohodnou.

Protože žádné další dotazy, připomínky ani podněty nebyly vzneseny, nechala starostka hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

**Usnesení:**

**Hlasování: 12-pro (Yveta Daňková, Bc. Ivo Dlouhý, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Lenka Karasová, Mgr. Tomáš Kocourek, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek, PaedDr. Miloš Vontroba) 2-zdržel se (Bc. Magda Frištenská, Ing. Jan Lanča)**

### **ZM – 3/SCHVALUJE, bod 34**

**Zařadit do Změny č. 1 Územního plánu Brušperk záměr na vymezení plochy pro stavbu „Okružní křižovatka s III/48615 a MK na silnici II/486“ na pozemcích parc. č. 2913/1, 2913/7, 2931/1, 2918, 1020, 2913/9, 2913/8, 1015, 1021, 527, 528/1, 530/3, 530/4, 530/5, 583/2, 583/3, 2931/10, 594/1, 590/1, 590/2, 591/1, 589, 2416/2, 596/3, 2931/9, 732, 2941/1, 1011, 1012, 2913/28, 2913/29, 593, 1009, katastrální území Brušperk a o zařazení této stavby mezi veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám i vyvlastnit.**

K věci týkající se schválení určeného zastupitele pro územní plánování pro spolupráci s MMFM se starostka dotazovala, zda má někdo dotazy či připomínky a uvedla, že je v potenciálním střetu zájmu.

Protože žádné dotazy, připomínky ani podněty nebyly vzneseny, nechala starostka hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

#### **Usnesení:**

**Hlasování: 8-pro (Yveta Daňková, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Lenka Karasová, Mgr. Tomáš Kocourek, Ing. Lucie Krátká, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., PaedDr. Miloš Vontroba) 5-zdržel se (Bc. Ivo Dlouhý, Bc. Magda Frištenská, Jiří Kozák, Ing. Jan Lanča, Ing. Tomáš Vojtek) 1-nehlasoval (Ing. Petr Měkýš)**

### **ZM – 3/SCHVALUJE, bod 35**

**Starostku města Brušperk Ing. Lucii Krátkou jako určeného zastupitele pro územní plánování pro spolupráci s Magistrátem města Frýdek-Místek, odborem územního rozvoje a stavebního řádu ve věci územního plánování, a to na volební období 2022 - 2026.**

### **9) Zpráva kontrolního výboru SMOPO o provedených kontrolách hospodaření svazku za rok 2021**

Starostka otevřela diskusi bez úvodního slova.

Protože žádné dotazy, připomínky ani podněty nebyly vzneseny, nechala starostka hlasovat o předložených návrzích usnesení.

#### **Usnesení:**

**Hlasování: 14-pro (Yveta Daňková, Bc. Ivo Dlouhý, Bc. Magda Frištenská, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Lenka Karasová, Mgr. Tomáš Kocourek, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek, PaedDr. Miloš Vontroba)**

### **ZM – 3/BERE NA VĚDOMÍ, bod 43**

**Zprávu kontrolního výboru o provedených kontrolách hospodaření svazku Sdružení měst a obcí povodí Ondřejnice za rok 2021.**

### **10) Schválení projektů z participativního rozpočtu pro rok 2022**

Starostka uvedla předlohu.

Město eviduje dva návrhy na financování z participativního rozpočtu, na něž jsou pro rok 2022 vymezeny prostředky. Jedná se o projekty:

- NickNack kelímky
- dětská hasičská atrakce – Mini PS 12

NickNack kelímky jsou známy z různých kulturních akcí, jejich uživatel zaplatí zálohu a kelímek používá opakovaně. Tyto kelímky by nahradily jednorázově používané kelímky na akcích města. Odhadované náklady činí 67 tis. Kč.

Dětská hasičská atrakce – Mini PS 12 je replika požární stříkačky.

Obě jmenované akce nepřevyšují ani 50 % z celkové částky participativního rozpočtu.

Starostka otevřela diskusi.

Do diskuze vstoupili:

**Ing. Lanča** – domnívá se, že uvedený počet 2 tis. ks kelímků je nedostačující, a proto navrhuje navýšení. Příkladem uvedl akci „Pivní festival“, kterého se účastní kolem 1 tis. lidí.

**Starostka** – poděkovala za tento podnět a přislíbila širší konzultace s kulturní komisí počet, provedení a veškeré další detaily.

**pí Daňková** – zajímala se, jakým způsobem bude probíhat hygienické ošetřování kelímků.

**MDDr. Glivický** – souhlasil, aby se na toto neopomnělo a navrhl, aby se v této věci spolupracovalo s kulturní komisí.

**Ing. Lanča** – připomněl, že po akci „Pivní festival“ bývají cca dva kontejnery plastů, po akci „Den města“ cca čtyři kontejnery plastů, čímž by se snížilo množství odpadů. Samotné čištění a výměna kelímků na akcích kelímků už je v řešení ve spolupráci s MDDr. Tadeášem Glivickým.

**Ing. Měkýš** – poukázal na důvodovou zprávu, kde stojí, že „předmětné hlasování ovšem uskutečněno nebylo“ a uvedl, že k němu nedošlo proto, že se oba projekty vejdou do stanovené částky participativního rozpočtu, který čítá 300 tis. Kč, a tedy nebylo nutné hlasování veřejnosti, proto rada města ihned projekty zařadit do realizace.

**Starostka** – poděkovala za upřesnění.

**MDDr. Glivický** – sdělil, že v potenciálním střetu zájmu, protože je navrhovatel projektu dětské hasičské atrakce.

Protože žádné další dotazy, připomínky ani podněty nebyly vzneseny, nechala starostka hlasovat o předložených návrzích usnesení.

**Usnesení:**

**Hlasování:14 -pro** (Yveta Daňková, Bc. Ivo Dlouhý, Bc. Magda Frištenská, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Lenka Karasová, Mgr. Tomáš Kocourek, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek, PaedDr. Miloš Vontroba)

**ZM – 3/ROZHODUJE, bod 39**

**O realizaci projektu NickNack kelímky pro Brušperk z participativní části rozpočtu.**

**Usnesení:**

**Hlasování: 14-pro** (Yveta Daňková, Bc. Ivo Dlouhý, Bc. Magda Frištenská, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Lenka Karasová, Mgr. Tomáš Kocourek, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek, PaedDr. Miloš Vontroba)

**ZM – 3/ROZHODUJE, bod 40**

**O realizaci projektu Dětská hasičská atrakce – Mini PS 12 z participativní části rozpočtu.**

## **11) Návrhy, dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva města**

Na závěr probíhala diskuse zastupitelů.

Do diskuze vstoupili:

**Ing. Lanča** – zajímal se, zda pouť sv. Jiří bude zachována na škvárovém hřišti.

**Starostka** – sdělil, že v r. 2023 bude pouť sv. Jiří, respektive lunapark, jako doposud na škvárovém hřišti.

**Ing. Měkýš** – upozornil na znečištění místní komunikace zeminou na ul. Polní a jejího okolí stavební činností a požádal, aby stavební dozor nebo stavbyvedoucí dohlédl na vyčištění komunikace.

**Starostka** – uvedla, že podněty od občanů bydlících na ul. Polní byly zaznamenány. Sdělila, že firmy, které na stavbě pracovaly, se mezi sebou nedokázaly domluvit, čímž vozidla komunikaci znečistila.

**Tajemník MěÚ** – doplnil, že město vystupovalo v pozici arbitra a v pátek 9. 12. došlo k úklidu. V současné době dojde k ukončení prací.

Vzhledem k tomu, že byly vyčerpány všechny body programu 3. zasedání zastupitelstva města, starostka ukončila zasedání v 17.20 hod.

## **12) Závěr**

Starostka s místostarosty poděkovali zastupitelům města za účast a vstřícné jednání a popřáli všem přítomným klidné prožití svátků vánočních a vše dobré v roce 2023.

Ověřovatelé zápisu:                    Petr Hajnoš  
    Ing. Jan Lanča  
    Ing. Lucie Krátká, starostka

Zapsala: Petra Kopčáková, DiS.

***Pozn.: S ohledem na ochranu osobních údajů a v souladu se zákonem na ochranu osobních údajů, byl text zveřejňovaného „Zápisu“ upraven.***