

**Z á p i s**  
**ze 4. zasedání zastupitelstva města v Brušperku**  
**konaného dne 28. března 2023**

---

**1) Zahájení**

4. zasedání zastupitelstva města Brušperka zahájila starostka Ing. Lucie Krátká v 16.34 hodin v sále Národního domu. Přivítala přítomné členy zastupitelstva a konstatovala, že zasedání bylo řádně svoláno 21. března 2023.

Členové zastupitelstva města byli uvědoměni písemně pozvánkami. Občané byli seznámeni s konáním zasedání prostřednictvím plakátů vyvěšených na úřední desce MěÚ, informačních tabulích města a taktéž byla tato informace zveřejněna na webových stránkách města. Konstatovala, že je přítomno 13 členů a je schopno se usnášet.

Omluven je: Bc. Ivo Dlouhý. Mgr. Tomáš Kocourek se dostaví v průběhu jednání.

Starostka oznámila, že Ing. arch. Antonín Kobližka k dnešnímu dni na funkci zastupitele města složil mandát a rezignoval na funkci zastupitele města Brušperka. Nastupující náhradník – nový člen zastupitelstva města složí slib na příštím zasedání ZM.

Starostka oznámila, že zapisovatelkou dnešního zasedání byla určena paní Petra Kopčáková, DiS., vedoucím protokolu Ing. Petr Urbanec.

Starostka oslovila pana Petra Hajnoše a Ing. Jana Lanču, ověřovatele 3. zasedání ZM, aby se alespoň jeden z nich vyjádřil, zda sepsaný zápis odpovídal průběhu jednání a zda byly vzneseny námitky k tomuto zápisu.

Oba oslovení sdělili, že zápis byl sepsán tak, jak bylo jednáno, a nebyly doručeny žádné připomínky.

**Usnesení:**

***Hlasování: 12-pro (Yveta Daňková, Bc. Magda Frištenská, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Lenka Karasová, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek, PaedDr. Miloš Vontroba)***

***ZM-4/BERE NA VĚDOMÍ, bod 75***

***Vyjádření ověřovatelů zápisu pana Petra Hajnoše a Ing. Jana Lanči o ověření zápisu 3. zasedání zastupitelstva města, konaného 14. prosince 2022.***

Dále starostka uvedla, že rada města doporučila ověřovatele zápisu dnešního jednání paní Lenku Karasovou a pana Jiřího Kozáka. Zastupitelé souhlasili s návrhem, a protože nebyly připomínky a jiné návrhy, nechala o předloženém návrhu hlasovat.

**Usnesení:**

***Hlasování: 12-pro (Yveta Daňková, Bc. Magda Frištenská, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Lenka Karasová, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek, PaedDr. Miloš Vontroba)***

***ZM-4/URČUJE, bod 44***

***Ověřovatelé zápisu 4. zasedání zastupitelstva města paní Lenku Karasovou a pana Jiřího Kozáka.***

Starostka seznámila přítomné zastupitele města s navrženým programem jednání a navrhla program upravit o stažení bodu č. 7) *Převody majetku města z důvodu podání žádosti o koupi pozemků dalšími majiteli bezprostředně přilehlých pozemků*. Po konzultaci s již přihlášenými občany bude tento bod znovu zařazen do programu na dalším zasedání ZM. Dále navrhuje zařadit do bodu č. 12) *Návrhy, dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva města předlohu „Dílčí přezkoumání hospodaření za rok 2022“*, která byla zastupitelům města zaslána

elektronicky, ve fyzické podobě byla zastupitelům předána před začátkem zasedání. Vyzvala přítomné členy zastupitelstva, aby podali své připomínky či návrhy na doplnění programu.

Návrh programu:

1. Zahájení
2. Zprávy předsedy finančního výboru zastupitelstva města
3. Připomínky a podněty občanů
4. Rozpočet města Brušperka na rok 2023
5. Střednědobý výhled rozpočtu města Brušperka na období let 2024 až 2025
6. Dotace zájmovým, sportovním a společenským organizacím města na rok 2023
7. Nabídka úplatného převodu pozemku k. ú. Brušperk
8. Stanovení měsíčních odměn neuvolněným členům zastupitelstva města Brušperk
9. Posouzení návrhu na změnu Územního plánu Brušperk
10. Vstup do spolku Otevřená města
11. Návrhy, dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva města
12. Závěr

Vzhledem k tomu, že nebyly vzneseny připomínky či doplnění upraveného programu zasedání, nechala starostka o návrhu programu 4. zasedání zastupitelstva města hlasovat.

**Usnesení:**

***Hlasování: 12-pro (Yveta Daňková, Bc. Magda Frištenská, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Lenka Karasová, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek, PaedDr. Miloš Vontroba)***

***ZM-4/SCHVALUJE, bod 45***

***Upravený program 4. zasedání zastupitelstva města konaného dne 28. 3. 2023.***

## **2) Zprávy předsedy finančního výboru zastupitelstva města**

Starostka uvedla předlohu.

Oslovila předsedu finančního výboru Ing. Svatopluka Slováka, Ph. D., zda chce předložený materiál doplnit.

Ing. Slovák, Ph. D. předložené zprávy nedoplnil.

Starostka otevřela diskusi ke zprávám FV.

Protože k předloženým zprávám FV ZM nebyly vzneseny žádné podněty ani připomínky, nechala starostka města hlasovat o jeho předloženém návrhu.

**Usnesení:**

***Hlasování: 12-pro (Yveta Daňková, Bc. Magda Frištenská, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Lenka Karasová, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek, PaedDr. Miloš Vontroba)***

***ZM-4/BERE NA VĚDOMÍ, bod 76***

***Zprávu o činnosti finančního výboru dle zápisu ze dne 6. 12. 2022.***

***Zprávu o činnosti finančního výboru dle zápisu ze dne 10. 1. 2023.***

***Zprávu o činnosti finančního výboru dle zápisu ze dne 14. 2. 2023.***

### **3) Připomínky a podněty občanů**

Starostka vyzvala občany k diskusi.

Do diskuse vstoupili:

\*\*\*\*\* – vzhledem k narůstajícím nákladům na zajištění kulturních akcí, žádala, aby zastupitelstvo města zvážilo přiznání adekvátní výše dotace, protože přestože se Studiu Folklór podařilo získat dotaci od Moravskoslezského kraje, ani tak to nebude stačit na pokrytí nákladů souvisejících s realizací akcí.

(Spolek žádal 85 tis. Kč a navrhováno je 60 tis. Kč, pozn. zapisovatelky).

\*\*\*\*\* – vrátila se k tématu, které otevřela na 2. zasedání ZM konaném dne 14. 11. 2022 týkající se navýšení kapacity Základní školy V. Martínka v Brušperku na 650 žáků, přičemž z 30 % se jedná o dojíždějící děti z jiných obcí. Zajímala se, v čem město shledává výhodu navýšeného počtu žáků. Odpověď, která jí byla písemně zaslána ředitelem školy, obsahovala výhody dojíždějící žáků škole, nikoliv, jaké výhody přinášejí tito žáci městu. Protože všichni zastupitelé tuto odpověď obdrželi také, požadovala jejich vyjádření a názor v této otázce.

**16.40 hod. – na zasedání ZM se dostavil Mgr. Tomáš Kocourek.**

**Počet členů ZM 13.**

**Starostka** – předala slovo zastupitelům k možnému vyjádření se.

**Mgr. Měkýš** – domnívá se, že odpověď ředitele ZŠ byla zpracována velmi dobře z hlediska vysvětlení přínosu. Dojíždějící žáci přináší prestiž škole. Samozřejmě nepřináší žádnou finanční přidanou hodnotu městu, ale skutečnost, že škola je v rámci Moravskoslezského kraje považovaná za velmi dobrou a na vysoké úrovni, je pozitivní. S ohledem na již postavenou přístavbu ZŠ proto neshledává jako pochybení obsadit ji i dětmi z okolních obcí, v opačném případě by zůstala nevyužita.

**Starostka** – domnívá se, že vyjádření ředitele ZŠ bylo zevrubné a detailně pojaté. Z vyjádření vyplývá, že není z pozice města možné, aby žáky, kteří nejsou občany Brušperka, ke vzdělávání nepřijme. Znamená to, že v případě nenaplnění kapacity školy, nelze odmítat mimobrušperské děti.

\*\*\*\*\* – uvedla, že tito žáci nejsou pro město Brušperk žádným přínosem. Zabývala se myšlenkou opravdového neporozumění versus záměrného neporozumění svého dotazu. Pozastavila se také nad přijímáním žáků prvního stupně, přijímání žáků druhého stupně rozumí. Poukázala na počet asistentů ve škole, který je neustále navyšován. Jedná se o aktuálně o 18 asistentů, přičemž původně jich bylo 9. Například v základních školách v Ostravě je asistentů 4 – 5, přičemž v problematice oblasti Ostrava – Přívoz a Ostrava – Heřmanice se značnou částí romské populace je 14 při srovnatelném počtu žáků ve třídách a celkově ve školách. Z hlediska sociologického průzkumu znamená vysoký počet žáků ve škole snížení indexu kvality života. Je zde nepřímá úměra mezi kapacitou školy a její vytížeností. Dle vzdělávacího systému uveřejněný na stránkách ministerstva jsou daňové prostředky ekonomicky aktivních rodičů, kteří nemají trvalý pobyt v místě, kde jejich děti využívají služeb veřejného školství, směřují jinde. Podotkla, že rozšiřování školy není vždy realizováno z dotačních titulů, jak uvádí ředitel školy, avšak je financováno i z prostředků města včetně následného provozu a údržby. Automobily vozící děti do školy znepříjemňují občanům život a ztěžují přechod z jedné strany vozovky na druhou, přičemž vysokým provozem trpí i samotné komunikace a na jejich oprav musejí být vynaloženy další finanční prostředky města. V této souvislosti poukázala na akci školy vyhlášenou na měsíc duben „Do školy pěšky“, což z hlediska bezpečnosti na cestách nepovažuje za reálné. S ohledem na skutečnost celoživotního pedagoga vyslovila i pedagogicko psychologickou souvislost se značným počtem dětí ve školách vedoucí k vyšší anonymitě a tím i nárůstu škodlivých jevů. Vzpomenula školskou radu. Školy, na kterých učila, měly vždy seznam členů školské rady

a minimálně anotace z jednání. To v Brušperku chybí. Jejím předsedou je léta Ing. S. Slovák, Ph. D., který také působí ve škole, ale zřejmě zaujímá jiný pohled na věc.

\*\*\*\*\* - dále otevřela téma zpracování projektové dokumentace na mateřskou školu v Brušperku. Jedná se o částku ve výši 600 tis. Kč určenou na zvýšení kapacity MŠ. Při počtu narozených dětí 28 v roce 2022 zapochoybovala nad relevancí rozšiřovat školku.

**Starostka** – předala slovo řediteli ZŠ Mgr. Aleši Vyvialovi.

**Ředitel ZŠ Mgr. A. Vyvial** – sdělil, že z odeslaných materiálů \*\*\*\*\* a všem zastupitelům města vyplývá, že finanční náklady samotný provoz nijak výrazně nezatěžují, protože z rozpočtového určení daní je každého žáka, a to i mimo brušperského přicházejí prostředky přímo ze státního rozpočtu (cca 15 tis. Kč/1 žák).

Uvedl, že fakt zájmu o školu v Brušperku je signálem kvalitní výuky, přičemž cizí děti jsou stejným přínosem pro školu jako děti z Brušperka. Přidělení asistentů nezávisí na rozhodnutí školy, ale je tzv. připsán na základě odborného doporučení školského poradenského pracoviště. To, že některé děti je nutné v rámci inkluze podporovat asistentem je fakt daný zákonem.

\*\*\*\*\* – jakožto předsedkyně spolku přátel školy \*\*\*\*\* poopravila. Chystaný projekt „Nebude to úkol těžký, jít v dubnu do školy pěšky“ není akcí školy, ale právě spolku přátel školy. Myšlenkou projektu je, aby si děti po covidové době uvědomily, že normální je chodit pěšky. Podotkla, že také brušperské děti, nikoliv jen ty z okolních měst, jsou do školy dopravovány auty.

\*\*\*\*\* – vysvětlila, že důvodem pro rodiče dětí z Brušperka vozit své potomky do školy auty jsou obavy o jejich bezpečí vyvstávající ze zvýšené provozu automobilů u školy v ranních hodinách.

**Ředitel ZŠ Mgr. A. Vyvial** – doplnil, že přespolní děti dojíždějí do školy ve většině případů hromadnou dopravou.

\*\*\*\*\* – poukázal na neustálý problém prolínající se do různých odvětví v Brušperku a tím je doprava. Silnice vedoucí skrz Brušperk rozděluje město na dvě části, a to v nejcitlivějším místě – na přechodech, kde se pohybují děti. Tři přechody nejsou chráněny žádným technicko bezpečnostním prvkem uměle snižující rychlost vozidel, ba dokonce znemožní průjezd těžkotonážních vozů, které vůbec po této silnici nemají projíždět. Apeloval na zajištění bezpečnosti.

\*\*\*\*\* – vznesla dotaz k ustanovení komise pro dopravu zahrnující životní prostředí a další oblast investic. Kdy komise vznikne?

**Starostka** – uvedla, že komise bude složena z odborníků a tito členové budou jmenováni radou města, a to v předpokládaném dubnovém termínu.

\*\*\*\*\* – vznesla dotaz, zda a jakým způsobem budou moci občané s touto komisí spolupracovat a předávat ji podněty.

**Starostka** – ubezpečila, že podněty mohou občané standardně podávat na MěÚ, a to na jakékoliv téma. Diskutované komisi bude zřízena e-mailová adresa uveřejněná na webových stránkách města stejně jako na ostatní fungující komise. Uvedla, že dopravní situaci ve městě budou řešit odborníci, na jejichž názor bude brán městem zřetel.

\*\*\*\*\* - zapochoybovala nad řešením specifických problematických lokalit odborníkem, který není se situací dlouhodobě seznámen. Občané se naopak mohou, tím, že se v místech dlouhodobě pohybují a pozorují vývoj, stát dobrými pomocníky při hledání řešení kolizních míst. Mnohdy se jedná o detaily. Příkladem je místo vedoucí od objektu Domova pro seniory Ondráš vedoucí přes most směrem k restauraci Na Letné, přičemž při odbočení k družstevním domům je občan nucen seskakovat z vysokého obrubníku – při stavbě chodníku se nepamatovalo na snížený obrubník. Důsledkem toho se tento úsek stává potenciálně nebezpečným.

**Místostarosta (Mgr. Kocourek)** – podobné případy doporučil řešit formou komunikace, na kterou odkazovala starostka města (viz výše).

**Starostka** – doplnila, že odborníky nově zřízené komise zabývající se dopravou, životním prostředím a investicemi budou brušperští občané.

\*\*\*\*\* – za občany navrhovala, aby odborníci analyzovali celý Brušperk s konečným výstupem seznamu míst k řešení.

**Starostka** – ubezpečila, že věcné podněty konkrétních míst vyžadující pozornost ze strany občanů budou vítány.

\*\*\*\*\* – připomněla, že podklady vzešlé z předchozích čtyř let shromážděné z jednání dopravní komise s minulým vedením města již předával na MěÚ p. Foltýn.

**Místostarostka (pí Karasová)** – podklady má k dispozici a předá ji nově vzniklé komisi, s kterou bude dále spolupracovat.

**Starostka** - všechny podněty budou brány v úvahu a komise se jimi budou zabývat.

\*\*\*\*\* – připomněla památný strom nacházející se pod městským hřbitovem, zmiňovaný na některém z předcházejících zastupitelstev města. Prostranství v těsné blízkosti stromu je stále rozježděné, přestože bylo s majiteli pozemku ze strany města promluveno. Navrhovala vybudování ozdobného plůtku, který by stěžoval parkování vozidel pod stromem.

**Starostka** – záležitostí zabezpečení prostoru okolo památného stromu se vedení města zabývalo. Je uvažováno o sloupcích propojených řetízky.

**Tajemník MěÚ** – uvedl, že záležitost byla diskutována také s životním prostředím. Uvažováno bylo o zavezení kořenového systému zeminou, ale z pozice ŽP nebylo toto doporučeno, protože pokud strom již dlouhodobě žije s obnaženými kořeny, mohlo by při zasypání zeminou dojít k zanesení hniloby. Z tohoto důvodu byl zvolen estetický plůtek. Věříme, že ani majitelé okolních nemovitostí, s kterými bylo promluveno, nebudou u stromu dále parkovat.

\*\*\*\*\* – dotazoval se, zda tištěné materiály do zastupitelstva města dostupné v Informačním centru Brušperk mohou být zveřejňovány také na webových stránkách města v již zřízené kolonce Aktuální podklady.

**Místostarosta (Mgr. Kocourek)** – ubezpečil, že ke zveřejnění dojde. V současnosti se očekávají definitivní závěrečná stanoviska Úřadu pro ochranu osobních údajů týkající se rozsahu provádění anonymizace v uveřejňovaných materiálech ZM s tím, že na příští ZM již budou občanům na webu dostupné tak, že jeden soubor formátu pdf. bude odpovídat jednomu bodu pozvánky.

\*\*\*\*\* – požadoval bližší informace k připravované realizaci tzv. senior taxi.

**Místostarosta (Mgr. Kocourek)** – v současnosti vzniká spolupráce mezi obcemi Krmelín, Fryčovice, Stará Ves n/O. a Brušperkem tak, aby zajišťující firma poskytovala službu v rámci jmenovaných obcí. Spoluprací dojde ke snížení nákladů. V úterý 4. 4. 2023 bude se zástupci obcí dojednán stěžejní projekt. Předpokládaným termínem je květen 2023, v případě komplikací září 2023.

\*\*\*\*\* – kdo bude provozovatelem?

**Místostarosta (Mgr. Kocourek)** – vhodný provozovatel bude také součástí jednání 4. 4. 2023 s tím, že některé nabídky mají obce k dispozici.

\*\*\*\*\* – připomněl, že kontakt na výhodného ostravského provozovatele s relevantními recenzemi místostarostovi (Mgr. Kocourkovi) předával. Navrhl firmu oslovit a zjistit bližší a potřebné informace.

\*\*\*\*\* – připomněl téma projíždějících těžkotonážních vozidel skrz město, které bylo diskutováno s minulým vedením města. Jedná se převážně o kamiony vyhýbající se úhradě poplatků mytného, a proto volí silnici skrz Brušperk. Tyto vozy zatěžují komunikaci a obtěžují hlukem. Na ul. Fryčovické byla instalována informační tabule signalizující překračování nejvyšší povolené rychlosti motorových vozidel a mělo jistý efekt, i když ne vymáhající zaplacení pokuty. Zajímal se, co plánuje město umístit místo této tabule, aby řidiči byli donuceni rychlost dodržovat.

**Starostka** – uvedla, že cedule byla nefunkční, její oprava nerentabilní, proto byla odstraněna. V současnosti probíhají jednání s MMFM týkající se spolupráce mezi MMFM a policií, aby administrovali výsledky měření radarů umístěných v některých obcích. Z tohoto důvodu zatím není instalována žádná tabule. V budoucnu dojde k instalaci tabule buď obdobné té minulé anebo radaru zaznamenávající výsledky měření rychlosti projíždějících vozidel. Připomněla, že se jedná o dlouhodobé jednání.

\*\*\*\*\* – nechal na zvážení variantu tzv. zpomalovacího radaru, kdy při překročení nejvyšší povolené rychlosti se rozsvítí červená signalizace. V případě nerespektování výstrahy řidičem, je zdokumentováno.

**Starostka** – souhlasila, že je to jeden z možných variant řešení. Podnět bude zvážen.

\*\*\*\*\* – dodala, že se jedná o vážný problém, který potvrzuje ze své vlastní zkušenosti. Bydlí v nemovitosti postavené u cesty a při práci na zahradě některá vozidla jezdí v blízkosti přechodu pro chodce mezi cca 90 – 100 km/hod.

**Ing. Lanča** – vrátil se k památnému stromu. Stavbu pod korunou stromu nelze umístit.

\*\*\*\*\* – pozastavila se nad rozšiřováním mateřské školy vzhledem k počtu narozených dětí v loňském roce 2022 (28).

**Starostka** – souhlasila, že počet narozených dětí není v minulém roce vysoký. Ovšem poukázala na skutečnost, podle níž mateřská škola funguje již dlouhá léta – na výjimku z počtu dětí schválenou radou města. Jedná se o 17 dětí více navštěvující toto zařízení. Počet dětí jedné třídy činí 28. Proto byl projekt na navýšení kapacity mateřské školy zařazen. Pokud by město s realizací začalo, jednalo by se pravděpodobně o rozšíření jednoho pavilonu o jedno patro. Dodala, že v průběhu několika posledních let nebyl do MŠ přijat jediný mimobrušperský žák, ale také nebyly přijaty ani všechny brušperské děti, které dosáhly věku tří let. Kapacitu školky zatížilo i to, že dochází ke spoustě odkladů nástupu na povinnou školní docházku. Jestliže školku navštěvuje dítě s jakýmkoliv hendikepem, je zapotřebí kapacitu školky znovu snížit. Rozhodnutí rozšiřování MŠ není snadné, ale po zvážení těchto faktorů je možné, že během tří let bude počet dětí ve třídách nižší, MŠ nebude fungovat na výjimku a mohou být přijaty i ty děti, jejichž maminky by mohly v průběhu školního roku nastoupit do práce.

\*\*\*\*\* – podotkla, že v případě nepřijímání mimobrušperských dětí do ZŠ by vzniklé volné prostory ve škole mohly být dány k dispozici dětem navštěvujících MŠ.

\*\*\*\*\* – vznesla dotaz k projektové dokumentaci rekonstrukce hasičárny. Vzhledem k tomu, že v minulosti již jeden projekt zpracován byl, z jakého důvodu je v rozpočtu města vyčleněno dalších 280 tis. Kč na nový projekt. Dále se zajímala o výkup pozemků ve výši 600 tis. Kč v blízkosti objektu policie.

**Starostka** – částka ve výši 280 tis. Kč nezahrnuje celý projekt, jedná se pouze o změnu projektu, který by byl podkladem pro změnu stavby před jejím dokončením. Vysvětlila, že projekt byl připraven, došlo k vydání stavebního povolení, avšak stavba v rozsahu zpracované projektové dokumentace neodpovídá představě vedení města. Úpravou projektu dojde ke snížení nákladů na realizaci o milióny korun a dále k zohlednění a zapracování požadavků hasičů, kteří objekt využívají.

K pozemku za hasičárnou uvedla, že záměrem města je odkup pozemku u obvodního oddělení policie ČR a pravděpodobného zřízení parkoviště, a to proto, že se nachází v blízkosti centra města potýkajícího se s nedostatkem parkovacích míst. S Obvodním oddělením policie ČR již bylo o odkupu pozemku jednáno. OO PČR vlastní pozemek policejní stanice. Uvedla také, že i nadále je spolupracováno s Ing. arch. Antonínem Kobližkou, tvůrcem projektu.

\*\*\*\*\* – podivovala se nad opravou svahu nad hřištěm s umělým povrchem, jestliže je hřiště funkční několik let.

**Starostka** – zdůvodnila, že dvě, tři pole s umělým povrchem jsou mírně posunuty. Používání hřiště toto nevadí, avšak v rámci dobrého hospodáře bylo přistoupeno k opatření - snížení svahu v inkriminovaném místě. V případě zjištění, že zákrok nemusí být rozsáhlého charakteru, bude provedeno dílčí opatření. Vzhledem k tomu, že pozemkem vedou inženýrské sítě, bude se muset postupovat i se zapracováním této skutečnosti.

\*\*\*\*\* – vznesla dotaz k projektové dokumentaci na propojení ulic Polní a Zahradní. V kterém místě k propojení ulic dojde?

**Starostka** – v této souvislosti připomněla připravovanou výstavbu prodloužené Polní ulice pro výstavbu několika desítek domů v budoucnu. Tato lokalita řeší v projektu příjezd přes ul. Polní. Město společně s jinými obyvateli města Brušperka, na které se tato lokalita vztahuje,

se domnívá, že by bylo přínosem, kdyby došlo k jejímu zokruhování, a to u nemovitosti č. p. 1037.

\*\*\*\*\* – bylo jednáno s občany, kteří v lokalitě žijí? Jednala s investorem, se stavebním úřadem a bylo jí sděleno, že cesta končí za nemovitostí čp. 1037.

**Starostka** – v současnosti je zvažována tato verze, že komunikace na prodloužené ul. Polní bude propojena s ul. Zahradní. Záležitost bude projednána s odborníky, kteří schůdnost řešení potvrdí.

\*\*\*\*\* – uvedla, že vyjádření stavebního úřadu bylo, že by musel být zřízen můstek, což by bylo finančně náročné a také, že cesta je příliš úzká a automobily by se jen těžko míjela.

**Starostka** – možností řešení je zvolit jednosměrnou ulici.

\*\*\*\*\* – znamenalo by to, že automobily budou projíždět přes Cvekův most?

**Starostka** – ano, tak jako doposud.

\*\*\*\*\* – poukázala na znehodnocené odpočívadlo u ČOV nemravným textem.

**Starostka** – přislíbila okamžité odstranění nápisu.

\*\*\*\*\* – poukázal na přemnožené nutrie pohybující se v okolí řeky Ondřejnice a lezoucích po plotech občanů. Uvažovala, zda by nebylo možné přemístit nutrie směrem k zátočině.

**Starostka** – sdělila, že město se problémem zabývá. Ve spolupráci s myslivci na podzim provedlo odchyt části nutrií. Záměrem města je dodržet zachování limitu deseti kusů těchto zvířat. Souhlasila, že nutrie znamenají problém. Zdůraznila, že nutrie jsou přikrmovány lidmi, což také přispívá k následnému přemnožení. S myslivci je ujednáno, aby byl zachován stanovený počet kusů. Bude s nimi jednáno i ve věci možného přesunu hlodavců mimo obytnou zónu.

\*\*\*\*\* – připomněla téma kontejnerů u družstevních domů, o kterých jednala s minulým starostou Ing. Petrem Měkýšem. Jedná se o uzamčení čtyř kontejnerů do klecí, které působí neesteticky. Zbývající kontejnery jsou umístěny kolem nich. Zamýšlela se nad zkulturněním tohoto prostředí např. ohrazením apod. Z doslechu se také dozvěděla, že je plánováno přesunutí některých kontejnerů na volnou travnatou plochu, což nepovažuje za vhodné.

**Starostka** – k ohrazeným kontejnerům uvedla, že tyto jsou v majetku bytového družstva. Kontejnery města veřejně přístupné jsou a musí tomu tak být, a to i obyvatelům jiným měst a obcí. Město bylo obyvateli družstevních domů požádáno, zda by část kontejnerů mohlo být přesunuto na jiné, méně viditelné místo z důvodu nehezkého prostředí. Bude přistoupeno ke kompromisu, aby splnilo zajištění dostupnosti ke kontejnerům občanům v okolí a zároveň, aby těm, kteří bydlí v blízkosti, nevadily.

\*\*\*\*\* – domnívá se, že má jít i o kultivaci a estetizaci veřejného prostoru.

\*\*\*\*\* – pozastavila se nad sedmnácti člennou kulturní komisí rady města a požadovala zdůvodnění.

**Starostka** – uvedla, že počty členů komisí se utváří s ohledem na činnost – na hodnoty, které pro město vytváří. S ohledem na zajišťování většiny kulturních akcí konaných ve městě kulturní komisí, je nezbytné, aby měla dostatek členů a docházelo k prostřídání se.

\*\*\*\*\* – poukázala na rozšíření nepotismu zřetelný při obsazování komisí zvýhodňováním členů vedením města skrze příbuzenské vazby. Při zastoupení členů zastupitelstva města, kdy koalice i opozice jsou početně téměř vyrovnané, mělo by být toto zohledněno. Uvedla příklady příbuzných v jednotlivých komisích. V této souvislosti připomněla nejvyšší počet získaných hlasů bývalého starosty Ing. P. Měkýše v komunálních volbách 2022.

**Starostka** – sdělila, že v souvislosti obsazování komisí bylo osloveno všech sedm kandidujících subjektů ve zmiňovaných volbách a pokud daný subjekt nominoval svého člena do komise, je jejím členem. Příkladem uvedla redakční radu Brušperského zpravodaje, kdy byla členem komise jmenována osoba, která se na sociálních sítích ve veřejném prostoru nechovala důstojně, a přesto jí byla dána pozice, z důvodu nestrannosti. Není si vědoma zastoupení většího či menšího zastoupení stran v komisích. Vzpomenula kulturní komisí, která má větší zastoupení opozičního, než-li koaličního uskupení.

**Místostarosta (Mgr. Kocourek)** – pozastavil se u problematiky výborů zastupitelstva města. Finanční výbor je většinou složen z koaličních stran, kontrolní výbor - ze své funkce a pracovní náplně - z opozičních stran.

\*\*\*\*\* – poukázala na kumulaci funkcí, kdy dva zástupci rady města jsou zároveň členy redakční rady Brušperského zpravodaje (RR BZ), čímž ovlivňují tvorbu zpravodaje.

**Místostarosta (Mgr. Kocourek)** – sdělil, že každý člen RR BZ má hlas stejné váhy a protože je tato komise složena z pluralitních zástupců stran, proto už z principu k ovlivňování dojít nemůže.

\*\*\*\*\* – poukázala však na to, že Mgr. Tomáš Kocourek a PaedDr. Miloš Vontroba jsou však ve vedení města a zároveň v radě BZ.

**Místostarosta (Mgr. Kocourek)** – pro úplnost uvedl, že Směrnice, dle které se RR BZ řídí, se bude o to více zpříšňovat.

\*\*\*\*\* – vyslovila přání, aby zpřísnění bylo ve smyslu zamezení případné cenzury v BZ.

**Starostka** – připomněla, že vše v RR BZ podléhá hlasování a cenzura je tedy zcela vyloučena.

\*\*\*\*\* – vyjádřila se k tématu kumulace funkcí. Jmenovala zastupitele města Ing. Jana Lanču, člena kulturní komise, který v minulém volebním období zastával funkci radního a zároveň člena kulturní komise. Ubezpečila, že si jeho práce váží, chtěla pouze uvést příklad, kdy funkce vedení města zastávali jiní lidé.

**17.50 hod. – starostka města vyhlásila 10 minutovou přestávku.**

**18.00 hod. – pokračování zasedání ZM**

Protože nebyly vzneseny žádné další připomínky ani podněty občanů, starostka tento bod ukončila.

#### **4) Rozpočet města Brušperka na rok 2023**

Starostka uvedla předlohu.

Úvodem poděkovala všem zastupitelům města, kteří se účastnili 1. 3. 2023 pracovního jednání zastupitelů města, kde byl projednáván navrhovaný rozpočet na rok 2023, který je po úpravách předložen. Celková rozpočtovaná hodnota příjmů vč. financování činí 163 500 000 Kč.

Starostka otevřela k tomuto bodu diskusi.

Do diskuse vstoupili:

**Ing. Slovák, Ph. D.** – uvedl, že se navrhovaným rozpočtem se zabývali na finančním výboru konaném 21. 3. 2023. S ohledem na termín ještě není vyhotovený zápis, proto okomentoval stanovisko FV ZM. Žádné zásadní připomínky nebyly vzneseny, zazněla pouze poznámka k textové části týkající se informace, kde se uvádí, že některé investice budou realizovány pouze v případě získání dotací, přičemž příkladem je vytyčeno šest investičních akcí, podmiňují validní tvrzení, že nebudou s největší pravděpodobností realizovány. Vzhledem k závažnosti dokumentu by mělo být přesně vyjasněno, které další akce jsou na dotacích přímo závislé a které nikoliv. Tato poznámka bude zaznamenána v zápise FV ZM.

**Starostka** – k investičním akcím cyklostezka na Fryčovice, budova hasičské zbrojnice, první část a cesta k Ruskové lávce uvedla, že jsou na získání dotace přímo závislé s tím, že na hasičskou zbrojnici již dotace přiznána byla.

**Místostarosta (Mgr. Kocourek)** – k realizaci opravy fasády budovy městského úřadu uvedl, že po jednání s Památkovým ústavem v MSK rozdělit celkovou rekonstrukci na jednotlivé etapy, ideálně každý rok jednu stranu fasády z důvodu pokrytí nákladů z externích zdrojů, pro letošní



rok získá město částečné krytí z Ministerstva kultury, v příštím roce by se měl zapojit Moravskoslezský kraj.

K projektové dokumentaci, urbanistické studii historického centra města sdělil, že je zcela vázána na dotaci.

**Starostka** – k akci zadržování vody v krajině uvedla, že se jedná o akci, kterou bude muset město řešit i v případě, že se žádné dotace získat nepodaří. Přesto doufá, že k částečnému krytí z dotace se uskutečnit podaří.

**Místostarosta (Mgr. Kocourek)** – snahou města je na všechny projekty – pokud to lze - externí zdroje získat.

**Ing. Vojtek** – poděkoval vedení města za zapracování do rozpočtu na rok 2023 opravu úniku vody na Náměstí J. A. Komenského. Je také rád, že se pokračuje v akcích, které rozpracovalo a předalo k realizaci vedení města minulého volebního vedení a věří, že se na tyto akce podaří získat dotaci.

**Ing. Vojtek** – požádal, aby město věnovalo zvýšeného úsilí na získání prostředků z fondu spravedlivé transformace pro Moravskoslezský kraj, který bude disponovat výraznou částkou 2 miliardy korun. Upozornil, že se jedná o ojedinělou příležitost a vzhledem k tomu, že naše město je poznamenáno důlní činností, šance získat prostředky je výrazná. Doba čerpání těchto finančních prostředků je od letošního roku do r. 2028.

**Místostarosta (Mgr. Kocourek)** – přidal se k názoru Ing. Vojtka. Jedná se o ojedinělou možnost a velké projekty se z těchto získaných peněz mohou financovat.

Protože nebyly vzneseny žádné další připomínky ani podněty nechala starostka hlasovat o předložených návrzích usnesení.

#### Usnesení:

**Hlasování: 11-pro (Yveta Daňková, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Lenka Karasová, Mgr. Tomáš Kocourek, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., PaedDr. Miloš Vontroba) 2-zdržel se (Bc. Magda Frištenská, Ing. Tomáš Vojtek)**

**ZM – 4/SCHVALUJE, bod 46**

**Rozpočet města Brušperka na rok 2023 po změnách dle přílohy č. 1/2023 takto:**

<b>Příjmy a financování celkem</b>	<b>163 536,076 tis. Kč</b>
<b>Financování</b>	<b>42 196,151 tis. Kč</b>
<b>Běžné a kapitálové příjmy</b>	<b>121 339,925 tis. Kč</b>
<b>Výdaje a rezerva výdajové části rozpočtu celkem</b>	<b>163 536,076 tis. Kč</b>
<b>Běžné a kapitálové výdaje</b>	<b>157 876,217 tis. Kč</b>
<b>Rezerva na obnovu vodovodů a kanalizací</b>	<b>370,650 tis. Kč</b>
<b>Participativní rozpočet</b>	<b>300,000 tis. Kč</b>
<b>Rezerva běžných výdajů</b>	<b>500,000 tis. Kč</b>
<b>Rezerva kapitálových výdajů</b>	<b>4 489,209 tis. Kč</b>
<b>Sociální fond</b>	
<b>Tvorba sociálního fondu</b>	<b>1 165 768,48 Kč</b>
<b>Použití sociálního fondu</b>	<b>1 165 768,48 Kč</b>
<b>Neinvestiční příspěvky příspěvkovým organizacím</b>	
<b>Mateřská škola Brušperk</b>	<b>3 672 519 Kč</b>
<b>Základní škola V. Martínka Brušperk</b>	<b>12 657 072 Kč</b>
<b>Základní umělecká škola J. Matěje Brušperk</b>	<b>131 796 Kč</b>
<b>Domov pro seniory Ondráš</b>	<b>1 210 401 Kč</b>

**Investiční příspěvky příspěvkovým organizacím  
Mateřská škola Brušperk**

**1 650 000 Kč**

**Usnesení:**

**Hlasování: 13-pro (Yveta Daňková, Bc. Magda Frištenská, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Lenka Karasová, Mgr. Tomáš Kocourek, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek, PaedDr. Miloš Vontroba)**

**ZM – 4/POVĚŘUJE, bod 49**

**Vedoucí ORMVV zpracováním rozpisu schváleného rozpočtu v plném členění dle vyhlášky č. 412/2021 Sb., o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů.**

**Z: tajemník MěÚ**

**T: do 30. dubna 2023**

Starostka uvedla, že další částí tohoto bodu programu jsou ke stanovení navržena změněná rozpočtová opatření vyhrazená radě města.

Starostka otevřela k tomuto bodu diskusi.

Protože nebyly vzneseny žádné připomínky ani podněty, starostka tento bod ukončila a nechala hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

**Usnesení:**

**Hlasování: 11-pro (Yveta Daňková, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Lenka Karasová, Mgr. Tomáš Kocourek, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., PaedDr. Miloš Vontroba) 2-zdržel se (Bc. Magda Frištenská, Ing. Tomáš Vojtek)**

**ZM – 4/STANOVÍ, bod 48**

**Provádět rozpočtová opatření radě města v tomto rozsahu:**

**a) radě města se vyhrazuje provádět rozpočtová opatření maximálně do výše 2 000 tis. Kč/rok, včetně, a to přesunem rozpočtových prostředků mezi jednotlivými závaznými ukazateli (příjmy – třídy, výdaje – paragrafy, financování – položky), s podmínkou, že v důsledku těchto rozpočtových opatření nesmí rozpočtová rezerva poklesnout pod úroveň 500 tis. Kč a pro schválení je nutný souhlas všech pěti členů rady města**

**b) radě města se vyhrazuje provádět rozpočtová opatření bez omezení v návaznosti na ustanovení § 16 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, a dále v případě:**

- **rámce závazných ukazatelů (příjmy – třídy, výdaje – paragrafy, financování – položky), který neovlivní celkovou výši těchto závazných ukazatelů**
- **kdy dojde k zapojení účelových dotací ze státního rozpočtu, státních fondů a Národního fondu do rozpočtu města**
- **kdy dojde k zapojení dotací z rozpočtu jiných územních rozpočtů do rozpočtu města**
- **kdy dojde k zapojení průtokových dotací (transferů) pro příspěvkové organizace**
- **přesunu finančních prostředků z rezervy na participativní rozpočet do výdajů v případě schváleného návrhu projektu participativního rozpočtu**
- **změny odpisů dlouhodobého majetku dle schváleného odpisového plánu příspěvkových organizací a navazujících odvodů odpisů**
- **navýšení daně z přidané hodnoty placené městem Brušperk dle daňového přiznání k DPH**
- **daně z příjmů právnických osob za město Brušperk (příjmy, výdaje)**
- **navýšení pojištění majetku města Brušperk**

## **5) Střednědobý výhled rozpočtu města Brušperka na období let 2024 až 2025**

Starostka otevřela diskuzi bez úvodního slova k předloze.

Protože nebyly vzneseny žádné dotazy, námítky ani připomínky, nechala starostka hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

### **Usnesení:**

**Hlasování: 12–pro** (*Yveta Daňková, Bc. Magda Frištenská, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Lenka Karasová, Mgr. Tomáš Kocourek, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, PaedDr. Miloš Vontroba*)

**1-zdržel se** (*Ing. Tomáš Vojtek*)

**ZM-4/SCHVALUJE, bod 47**

**Střednědobý výhled rozpočtu města Brušperka na období let 2024 až 2025 vč. přílohy ke střednědobému výhledu rozpočtu.**

## **6) Dotace zájmovým, sportovním a společenským organizacím města Brušperk na rok 2023**

Starostka otevřela diskuzi bez úvodního slova k předloze.

Do diskuze vstoupili:

**Ing. Slovák, Ph. D.** – oznámil potenciální střet zájmu ve věci spolku SK Brušperk, protože je členem výboru.

**Ing. Lanča** – oznámil potenciální střet zájmu ve věci spolku Studia Folklor, z. s., protože je členem spolku.

**Ing. Lanča** – dotazoval se na způsob stanovení dotační částky pro tento rok. Při přepočtu došel k navýšení o 11 % u každého spolku. Jedná se o paušální navýšení anebo rada města přistupovala ke každé žádosti individuálně.

**Starostka** – sdělila, že částka vyhrazená pro sportovní organizace byla zvýšena o určitou procentuální část (11 – 12 %). Vedení města vedlo jednání se zástupci největších sportovních spolků, které dostaly možnost se o tuto částku podělit v rámci konsensu. Z jednání vzešlo, že navýšení bude paušálně o uvedenou procentuální část oproti roku 2022. Pro rok 2024 je v plánu změna systému evidencí dotací tak, aby rada města mohla k poskytování dotací přistupovat objektivně a pokud možno spravedlivě.

**Ing. Lanča** – souhlasil, že se jedná o citlivou záležitost.

**Starostka** – domnívá se, že město Brušperk spolkovou činnost velmi podporuje. Podotkla, že za fungování spolků v Brušperku je ráda, přináší jakési oživení města s přínosem a návazností na novou nejmladší generaci.

**Bc. Frištenská** – oznámila potenciální střet zájmu ve věci Pěveckého sdružení Lašan, protože je předsedkyní spolku.

**MDDr. Glivický** – oznámil potenciální střet zájmu ve věci SH ČMS – Sbor dobrovolných hasičů Brušperk, protože je členem výboru.

**Ing. Vojtek** – oznámil potenciální střet zájmu ve věci Studia Folklor, z. s., protože je členem spolku.

**Starostka** – dodala, že v rámci usnesení je jedno týkající se rozhodnutí o neposkytnutí dotace Českému rybářskému svazu, z. s., což neznamená, že by spolek nezáskal žádnou finanční podporu z rozpočtu města, pouze se jedná o neposkytnutí částky ve výši 50 tis. Kč a vyšší, jejíž poskytnutí spadá do kompetence zastupitelstva města. O adekvátní podpoře bude rozhodovat rada města.

Protože nebyly vzneseny žádné další dotazy, připomínky ani podněty, nechala starostka hlasovat o předložených návrzích usnesení.

**Usnesení:**

*Hlasování: 13–pro (Yveta Daňková, Bc. Magda Frištenská, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Lenka Karasová, Mg. Tomáš Kocourek, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek, PaedDr. Miloš Vontroba)*

*ZM-4/ROZHODUJE, bod 51*

*O poskytnutí dotace Spolek SK Brušperk ve výši 840 000 Kč.*

**Usnesení:**

*Hlasování: 13–pro (Yveta Daňková, Bc. Magda Frištenská, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Lenka Karasová, Mg. Tomáš Kocourek, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek, PaedDr. Miloš Vontroba)*

*ZM-4/ROZHODUJE, bod 52*

*O poskytnutí dotace TJ Sokol Brušperk, z. s. ve výši 218 000 Kč.*

**Usnesení:**

*Hlasování: 13–pro (Yveta Daňková, Bc. Magda Frištenská, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Lenka Karasová, Mg. Tomáš Kocourek, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek, PaedDr. Miloš Vontroba)*

*ZM-4/ROZHODUJE, bod 53*

*O poskytnutí dotace Tělocvičná jednota Sokol Brušperk ve výši 218 000 Kč.*

**Usnesení:**

*Hlasování: 13–pro (Yveta Daňková, Bc. Magda Frištenská, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Lenka Karasová, Mg. Tomáš Kocourek, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek, PaedDr. Miloš Vontroba)*

*ZM-4/ROZHODUJE, bod 54*

*O poskytnutí dotace AP klubu Brušperk, z. s. ve výši 224 000 Kč.*

**Usnesení:**

*Hlasování: 13–pro (Yveta Daňková, Bc. Magda Frištenská, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Lenka Karasová, Mg. Tomáš Kocourek, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek, PaedDr. Miloš Vontroba)*

*ZM-4/ROZHODUJE, bod 55*

*O poskytnutí dotace Volejbalový klub Brušperk, z. s. ve výši 146 000 Kč.*

**Usnesení:**

*Hlasování: 13–pro (Yveta Daňková, Bc. Magda Frištenská, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Lenka Karasová, Mg. Tomáš Kocourek, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek, PaedDr. Miloš Vontroba)*

*ZM-4/ROZHODUJE, bod 56*

*O poskytnutí dotace SH ČMS - Sbor dobrovolných hasičů Brušperk ve výši 100 000 Kč.*

**Usnesení:**

*Hlasování: 13–pro (Yveta Daňková, Bc. Magda Frištenská, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Lenka Karasová, Mg. Tomáš Kocourek, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek, PaedDr. Miloš Vontroba)*

*ZM-4/ROZHODUJE, bod 57*

*O poskytnutí dotace Pěvecké sdružení Lašan Brušperk, z. s. ve výši 98 000 Kč.*

**Usnesení:**

*Hlasování: 13–pro (Yveta Daňková, Bc. Magda Frištenská, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Lenka Karasová, Mg. Tomáš Kocourek, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek, PaedDr. Miloš Vontroba)*

*ZM-4/ROZHODUJE, bod 58*

*O poskytnutí dotace Studio Folklor, z. s. ve výši 60 000 Kč.*

**Usnesení:**

*Hlasování: 13–pro (Yveta Daňková, Bc. Magda Frištenská, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Lenka Karasová, Mg. Tomáš Kocourek, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek, PaedDr. Miloš Vontroba)*

*ZM-4/ROZHODUJE, bod 59*

*O neposkytnutí dotace Český rybářský svaz, z. s., Místní organizace Stará Ves n. O. ve výši 50 000 Kč.*

**Usnesení:**

*Hlasování: 13–pro (Yveta Daňková, Bc. Magda Frištenská, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Lenka Karasová, Mg. Tomáš Kocourek, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek, PaedDr. Miloš Vontroba)*

*ZM-4/ROZHODUJE, bod 60*

*O uzavření smlouvy na poskytnutí dotace z rozpočtu města Brušperk - Spolek SK Brušperk, IČ 452 35 457 ve výši 840 000 Kč a současně zmocňuje starostku města k podpisu smlouvy.*

**Usnesení:**

*Hlasování: 13–pro (Yveta Daňková, Bc. Magda Frištenská, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Lenka Karasová, Mg. Tomáš Kocourek, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek, PaedDr. Miloš Vontroba)*

*ZM-4/ROZHODUJE, bod 61*

*O uzavření smlouvy na poskytnutí dotace z rozpočtu města Brušperk – TJ Sokol Brušperk, z. s. IČ 452 35 210 ve výši 218 000 Kč a současně zmocňuje starostku města k podpisu smlouvy.*

**Usnesení:**

*Hlasování: 13–pro (Yveta Daňková, Bc. Magda Frištenská, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Lenka Karasová, Mg. Tomáš Kocourek, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek, PaedDr. Miloš Vontroba)*

**ZM-4/ROZHODUJE, bod 62**

*O uzavření smlouvy na poskytnutí dotace z rozpočtu města Brušperk - Tělocvičné jednotě Sokol Brušperk, IČ 190 14 929 ve výši Kč 218 000 Kč a současně zmocňuje starostku města k podpisu smlouvy.*

**Usnesení:**

*Hlasování: 13–pro (Yveta Daňková, Bc. Magda Frištenská, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Lenka Karasová, Mg. Tomáš Kocourek, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek, PaedDr. Miloš Vontroba)*

**ZM-4/ROZHODUJE, bod 63**

*O uzavření smlouvy na poskytnutí dotace z rozpočtu města Brušperk – AP klub Brušperk, z. s., IČ 227 26 276 ve výši 224 000 Kč a současně zmocňuje starostku města k podpisu smlouvy.*

**Usnesení:**

*Hlasování: 13–pro (Yveta Daňková, Bc. Magda Frištenská, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Lenka Karasová, Mg. Tomáš Kocourek, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek, PaedDr. Miloš Vontroba)*

**ZM-4/ROZHODUJE, bod 64**

*O uzavření smlouvy na poskytnutí dotace z rozpočtu města Brušperk - Volejbalový klub Brušperk, z. s. IČ 226 74 659 ve výši 146 000 Kč a současně zmocňuje starostku města k podpisu smlouvy.*

**Usnesení:**

*Hlasování: 13–pro (Yveta Daňková, Bc. Magda Frištenská, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Lenka Karasová, Mg. Tomáš Kocourek, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek, PaedDr. Miloš Vontroba)*

**ZM-4/ROZHODUJE, bod 65**

*O uzavření smlouvy na poskytnutí dotace z rozpočtu města Brušperk - SH ČMS – Sbor dobrovolných hasičů Brušperk IČ 641 21 178 ve výši 100 000 Kč a současně zmocňuje starostku města k podpisu smlouvy.*

**Usnesení:**

*Hlasování: 13–pro (Yveta Daňková, Bc. Magda Frištenská, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Lenka Karasová, Mg. Tomáš Kocourek, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek, PaedDr. Miloš Vontroba)*

**ZM-4/ROZHODUJE, bod 66**

*O uzavření smlouvy na poskytnutí dotace z rozpočtu města Brušperk – Pěvecké sdružení Lašan Brušperk, z. s., IČ 478 62 092 ve výši 98 000 Kč a současně zmocňuje starostku města k podpisu smlouvy.*

**Usnesení:**

*Hlasování: 13–pro (Yveta Daňková, Bc. Magda Frištenská, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Lenka Karasová, Mg. Tomáš Kocourek, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká,*

*Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek, PaedDr. Miloš Vontroba)*

**ZM-4/ROZHODUJE, bod 67**

***O uzavření smlouvy na poskytnutí dotace z rozpočtu města Brušperk – Studio Folklór, z. s. IČ 057 12 751 ve výši 60 000 Kč a současně zmocňuje starostku města k podpisu smlouvy.***

### **7) Nabídka úplatného převodu pozemku k. ú. Brušperk**

Starostka uvedla předlohu.

Město žádalo Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových o převod některých svých pozemků či pozemky, ve kterých má podíl. U jednoho z pozemků byl nabídnut úplatný převod. Město ovšem požaduje bezúplatný převod, který je však vázán na rozhodnutí zastupitelstva města, které rozhodne o odmítnutí úplatného převodu.

Starostka otevřela diskusi.

Protože žádné dotazy, připomínky ani podněty nebyly vzneseny, nechala starostka hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

#### **Usnesení:**

***Hlasování: 13-pro (Yveta Daňková, Bc. Magda Frištenská, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Lenka Karasová, Mg. Tomáš Kocourek, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek, PaedDr. Miloš Vontroba)***

**ZM-4/ROZHODUJE, bod 68**

***O tom, že město Brušperk nemá zájem o úplatný převod pozemku parc. č. 2391/1 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 196 m<sup>2</sup>, k. ú. Brušperk, obec Brušperk, zapsaného na LV č. 60000, vedený u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Frýdek – Místek, z majetku České republiky, příslušnost hospodařit s majetkem státu: Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, Nové město, PSČ 128 00 Praha 2, do majetku města. Město má zájem o bezúplatný převod pozemku parc. č. 2391/1, k. ú. Brušperk, obec Brušperk, do majetku města.***

### **8) Stanovení měsíčních odměn neuvolněným členům zastupitelstva města**

Starostka otevřela diskusi bez úvodního slova k předloze.

Do diskuze vstoupili:

***Ing. Lanča*** – poukázal na nově ohodnocenou funkci člena výboru ZM, kterou nevnímá jako spravedlivou vůči členovi komise RM - vznesl otázku, z jakého důvodu jsou členové výboru takto ohodnoceni. Dále se zajímal, z jakého důvodu zanikla kumulace funkcí, jestliže doposud byla možná u neuvolněného člena ZM kumulace třech funkcí. Třetí dotaz směřoval na stanovení odměny neuvolněným místostarostům města 38 473 Kč, jestliže vyhláška stanoví uvolněnému místostarostovi města částku 64 165 Kč.

***Starostka*** – u odměn dochází většinou ke snížení dosavadních částek.

Rada se soustředila zejména na to, aby členové komisí RM, kteří jsou zastupiteli, neměli jiné výhody oproti předsedům komisí, kteří zastupiteli nejsou. V praxi to znamená, že nově předsednictví v komisi je ohodnoceno 2 tis. Kč a vztahuje se toto na zastupitele i na nezastupitele.

K další změně došlo u členů komisí rady města, kteří jsou zastupiteli, navrhuje RM schválit totožnou odměnu jako zastupitelům, kteří nejsou členy komisí. V praxi to opět znamená srovnání odměn s členy – nezastupiteli – komisí.

Doposud býval zastupitel odměňován za členství v komisi. V případě schválení návrhu, nebude zastupitel ani nezastupitel odměňován za funkci člena komise.

U odměňování členů výborů nedoporučuje slučování s odměnou členů komisí, a to z důvodu vyšší míry zodpovědnosti oproti práci v komisi. Jedná se orgán daný zákonem. Uvedla, že v případě neexistence komisí nebude to znamenat žádné porušení legislativy, naproti tomu výbory jsou zřizovány povinně a rušit je nelze.

K výši odměn neuvolněným místostarostům města uvedla, že podrobný propočet může zaslat všem zastupitelům. Bylo dodrženo to, co bylo v 2. zasedání ZM tohoto volebního období navrženo a projednáno, a to, aby odměna dvou neuvolněných místostarostů nevzrostla a nepřinesla větší zatížení rozpočtu, než když by měla jednoho uvolněného místostarostu. Připomněla, že neuvolněným místostarostům se do odměn nezapočítávají další finanční výhody (ze zákona na ně nárok nemají), které by vyplývaly z funkce uvolněného místostarosty (příspěvky ze sociálního fondu – na stravné, penzijní připojištění).

**Ing. Slovák, Ph. D.** – vysvětlil, že návrh na ohodnocení členům výborů, kteří nejsou členy zastupitelstva města, nebylo z jeho strany podáváno proto, že by si práci v komisi nevážil, naopak, velice si ji považuje. Sděлил, že FV ZM se schází jednou měsíčně, během schůze se zabývají obsáhlými materiály, které jim jsou ze strany města a MěÚ poskytovány a nepřipadá mu správné, aby např. Ing. Lukáš Wežranowski, který je vždy připraven, nebyl symbolicky odměněn.

**Starostka** – uvedla, že návrh Ing. Slováka, Ph. D. na stanovení odměny byl 500 Kč/schůze, rada města návrh zvýšila na 700 Kč/měsíc, protože jsou období, kdy se scházejí i víckrát do měsíce.

**Ing. Lanča** – vůči práci ve výborech nemá námitek, jediný nepoměr sledává v tom, že práce v komisích není pouze o jednáních, ale také o práci v terénu na akcích.

K vysvětlení struktury odměňování místostarostů poděkoval, nevěděl, že součástí odměny jsou i další odvody, na které by měl nárok uvolněný místostarosta.

**Starostka** – doplnila, že i zohledněním uvedeného, je odměna pořád nižší než kolik by mohla u neuvolněných místostarostů ze zákona činit.

Ke zrušení kumulací funkcí bylo přistoupeno proto, aby nedocházelo k tomu, že členství v komisi bude mít zastupitel zaplacenou. Rada města si nemyslí, že je vhodné, aby jeden zastupitel vykonával při svém zaměstnání ještě dalších několik funkcí v komisi. Rada se domnívá, že jedna další funkce při funkci zastupitele je dostatečné zatížení. V praxi to znamená, že např. PaedDr. Miloš Vontroba obdrží odměnu za člena rady města, ale už nikoliv za funkci člena v komisi RR BZ. Dalším příkladem je zastupitelem města MDDr. Tadeáš Glivický.

**Místostarosta (Mgr. Kocourek)** – dodal, že doposud fungoval systém tak, že zastupitel města, který byl zároveň členem komise, byl ohodnocen navíc oproti členovi vykonávající stejnou práci, pouze není zastupitelem.

**Starostka** – s ohledem na to, že členství v komisi je dobrovolné bez nároku na odměnu si této práce velice váží, protože to znamená, že se jí věnují ve svém volném čase.

**PaedDr. Vontroba** – sdělil, že práci v komisi RR BZ vykonává rád a odměnu nepožaduje.

**Ing. Vojtek** – souhlasí, aby členům komisí rady města se odměna nevyplácela, a proto navrhuje, aby bod f) *členům komisí rady města* byl z navrhovaného usnesení vyškrtnut. Pozastavil se nad tím, že posledním bodem g) *členům zastupitelstva města bez dalších funkcí*, jestliže členům komisí nepřísluší žádná odměna, pak je bezpředmětné, aby tento řádek byl uváděn, jestliže se jedná o stejnou částku. Domnívá se, že je to matoucí pro občany, protože neexistuje kumulace.

**Starostka** – nedomnívá se, že tento bod lze vyškrtnout. Je zapotřebí mít zastoupeny všechny možné varianty funkcí, které mohou nastat. Uvažovala, že by možnou variantou bylo označení *členům zastupitelstva města bez dalších funkcí a zároveň členům komisí rady města*, což však nedává smysl.

**Tajemník MěÚ** – potvrdil slova starostky.



**Ing. Vojtek** – vyjádřil se, že takto uvedené odměny jsou matoucí a z tohoto hlediska návrh nemůže podpořit.

**Starostka** – znovu vysvětlila, že i když je zastupitel bez dalších funkcí anebo i když má zastupitel funkci člena v komisi rady města, náleží mu stejná výše odměny. Ovšem věcně toto nelze zahrnout do jednoho bodu.

**Ing. Vojtek** – navrhoval uvést odměnu v řádku f) členům komisí rady města výši 0,- Kč.

**Starostka** – v tom případě člen komise by obdržel 0,- Kč, avšak má obdržet 2 177,- Kč. Odměny jsou stanoveny dle platné přílohy k Nařízení vlády o výši odměn členů zastupitelstev územních samosprávných celků, ve znění p. p. (č. 318/2017 Sb.), ze které vyplývají kategorie zastupitelů. Nedomnívá se tedy, že bychom mohli zastupitelé bez dalších funkcí anebo zastupitele člena komise vyškrtnout.

**MDDr. Glivický** – neshledává diskutované zmatečné, ale jako definovaný výčtem funkcí ze zákona možných.

**Tajemník MěÚ** – uvedl modelový příklad, kdy v průběhu volebního období může nastat situace potřeby zřídit novou komisi a bod, který je nyní diskutován bude uplatněn.

**Starostka** – tyto případy již nyní existují.

**Ing. Lanča** – s návrhem se neztotožňuje, a proto ho nepodpoří. Poukázal na zvýšení odměn na maximální výši 10 %, ke kterému došlo od 1. 1. 2023 a zastupitelstvo toto schvalovalo na 2. zasedání ZM (14. 11. 2022). Zastupitelstvo si váží práce komisí, ale není schopno je ohodnotit.

**Ing. Měkýš** – navrhoval odměnit člena komise např. výši 300 Kč za účast na akcích města a zohlednit tak jejich volný čas, který tomu věnují. Převážně se jedná o kulturní komisi.

**Starostka** – domnívá se, že bude těžké posuzovat, jak dlouho a zda byl člen komise na dané akci. Principiálně je pro zachování členství v komisích jako dobrovolné bez nároku odměňování.

**Místostarosta (Mgr. Kocourek)** – doplnil, že vedl jednání s Ing. Lančou a jeho prostřednictvím vyzval kulturní komisi, aby přednesla návrh případného odměňování.

**Ing. Slovák, Ph. D.** – doporučil přijmout navrhované usnesení a otevřít diskuzi k modelu případného symbolického odměňování členů komisí.

**Ing. Lanča** – na nejbližší schůzce komise bude navržen vhodný model, který bude představen radě města.

**Starostka** – na radě města bylo dohodnuto, že předsedům komisí bude dvakrát ročně poukázána finanční částka určená na pohoštění členů komisí. Znovu zopakovala, že činnost v komisi je založena na dobrovolnosti. O návrhu modelu odměňování může být diskutováno, zastává však názor, že současný princip by měl být zachován.

**Ing. Lanča** – argumentoval, že i komise musí být zodpovědní – z hlediska bezpečnostního – zajištění požárních hlídek z řad členů komisí popř. spolupráce s hasiči, zajištění zdravotníka na akcích anebo ti, kteří přenášejí aparaturu hudebním kapelám za stovky tisíc.

**Starostka** – doporučila Ing. Lančovi předložit spravedlivý návrh odměňování. Poukázala však na složitost při vedení evidence účasti členů na akcích všech fungujících komisí.

Protože žádné další dotazy, připomínky ani podněty nebyly vzneseny, nechala starostka hlasovat o předložených návrzích usnesení.

#### **Usnesení:**

**Hlasování: 10-pro (Yveta Daňková, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Lenka Karasová, Mg. Tomáš Kocourek, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., PaedDr. Miloš Vontroba) 2-proti (Ing. Jan Lanča, Ing. Tomáš Vojtek) 1-zdržel se (Bc. Magda Frištenská)**

**ZM – 4/STANOVÍ, bod 69**

**Měsíční odměnu neuvolněným členům zastupitelstva města od 1. 4. 2023 ve výši:**

- |                         |              |
|-------------------------|--------------|
| a) místostarostům města | 38 473,00 Kč |
| b) členům rady města    | 8 749,00 Kč  |

- |  |                    |
|--|--------------------|
| c) <i>předsedům výborů zastupitelstva města</i>          | <i>4 376,00 Kč</i> |
| d) <i>předsedům komisí rady města</i>                    | <i>4 188,00 Kč</i> |
| e) <i>členům výborů zastupitelstva města</i>             | <i>3 645,00 Kč</i> |
| f) <i>členům komisí rady města</i>                       | <i>2 188,00 Kč</i> |
| g) <i>členům zastupitelstva města bez dalších funkcí</i> | <i>2 188,00 Kč</i> |

*Hlasování: 12-pro (Yveta Daňková, Bc. Magda Frištenská, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Lenka Karasová, Mg. Tomáš Kocourek, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek, PaedDr. Miloš Vontroba) 1-zdržel se (Ing. Jan Lanča)*

*ZM – 4/STANOVÍ, bod 70*

*Měsíční odměnu v případě souběhu několika funkcí poskytovat neuvolněnému členu zastupitelstva města pouze za jednu funkci, a to tu s nejvyšší odměnou.*

*Hlasování: 8-pro (Yveta Daňková, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Lenka Karasová, Mg. Tomáš Kocourek, Ing. Lucie Krátká, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., PaedDr. Miloš Vontroba) 5-zdržel se (Bc. Magda Frištenská, Jiří Kozák, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Tomáš Vojtek)*

*ZM – 4/STANOVÍ, bod 71*

*Nečlenovi zastupitelstva města přiznat odměnu ve výši:*

- předsedovi komise 2 000 Kč/měsíc*
- členům výborů 700 Kč/měsíc.*

## **9) Posouzení návrhů na změnu Územního plánu Brušperk**

Starostka uvedla předlohu.

Přílohou této předlohy jsou jednotlivé návrhy podané v průběhu roku 2022 a Vyjádření Magistrátu města Frýdku-Místku k podaným návrhům.

Starostka otevřela diskusi.

Protože žádné dotazy, připomínky ani podněty nebyly vzneseny, nechala starostka hlasovat o předložených návrzích usnesení.

### **Usnesení:**

*Hlasování: 13-pro (Yveta Daňková, Bc. Magda Frištenská, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Lenka Karasová, Mg. Tomáš Kocourek, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek, PaedDr. Miloš Vontroba)*

*ZM – 4/ROZHODUJE, bod 72*

*O zamítnutí návrhů na pořízení změny Územního plánu Brušperk uvedených pod čísly 1, 2, 3, 5 (poz. p. č. 3846) 6 a 7 v Posouzení návrhů na pořízení změny Územního plánu Brušperk od pořizovatele územního plánu, Magistrátu města Frýdek-Místek, odboru územního rozvoje a stavebního řádu zasláným pod číslem jednacím MMFM 36098/2023.*

### **Usnesení:**

*Hlasování: 11-pro (Yveta Daňková, Bc. Magda Frištenská, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Lenka Karasová, Mg. Tomáš Kocourek, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., PaedDr. Miloš Vontroba) 2-zdržel se (Ing. Jan Lanča, Ing. Tomáš Vojtek)*

**ZM – 4/ROZHODUJE, bod 73**

**Zařadit návrhy na pořízení změny Územního plánu Brušperk uvedených pod čísly 5 (poz. p. č. 3825) a 8 v Posouzení návrhů na pořízení změny Územního plánu Brušperk od pořizovatele územního plánu, Magistrátu města Frýdek-Místek, odboru územního rozvoje a stavebního řádu zasláným pod číslem jednacím MMFM 36098/2023 do nejbližší možné změny Územního plánu Brušperk.**

## **10) Vstup do spolku Otevřená města**

Starostka uvedla předlohu.

Starostka předala slovo místostarostovi, Mgr. Tomáši Kocourkovi.

Místostarosta uvedl předlohu.

Představil spolek, který sdružuje obce. Hlavním účelem spolku je zefektivnit a zlepšit informovanost občanů a poskytovat prostředky k tomu, aby mohly být informace zveřejňovány. Princip spolku funguje na základě koeficientu sestaveného dle počtu obyvatel konkrétní obce a zaplacení ročního členského příspěvku. S ohledem na skutečnost, že členem spolku je hlavní město Praha anebo Ostrava je zřejmé, že provoz a vývoj je hrazen především s ohledem těchto velkých obcí a finanční zátěž malých obcí je tak daleko nižší. Výhodou vstupu do spolku je taktéž to, že můžeme sdílet s jinými obcemi v republice způsob jejich práce, zveřejňování informací, nakládání s nimi a další. Aby mohla být spolupráce rozvíjena je toto vstupním krokem, je potřeba toto synchronizovat do vnitřních procesů a zavádět aplikaci i v Brušperku.

Místostarosta otevřel diskusi.

Do diskuze vstoupili:

**Ing. Lanča** – s ohledem na současný stav dvaceti obcí začleněných do spolku, nepocítuje dostatečnou právní sílu. V podkladech není uveden datum vzniku spolku.

**Místostarosta (Mgr. Kocourek)** – souhlasí, avšak spolek se postupem času rozrůstá. Je nutné si uvědomit, že v současné době má spousta obcí z přílišné transparentnosti strach. Postupem času se bude spolek dále rozvíjet, důkazem jsou velká města, která mají velice silné aparáty, a přesto jsou součástí tohoto spolku.

**Ing. Vojtek** – pochyboval nad potenciální silou spolku sdružujícího dvacet obcí. Poukázal na sdružení Svazu měst a obcí České republiky, který obce zastupuje a je obdobou Otevřeného města. Neshledává přínosné tříštit síly. Výhodnější je podporovat platformu shromažďující všechny obce a nikoliv jen zaregistrované. Tuto placenou službu osobně shledává jako mrhání peněz daňových poplatníků.

**Ing. Měkýš** – zastává stejný názor jako Ing. Vojtek. Domnívá se, že jestliže se ve spolku hlasuje dle počtu obyvatel každého města, bude hlas města Brušperka zanedbatelný. Doporučil zjistit, co všechno Svaz měst a obcí nabízí a využít služby odtamtud. Dále uvedl, že transparentnost v rámci rozklikávacího rozpočtu a dalšího souvisejícího lze bez poplatku zajistit a zveřejnit i na webových stránkách Brušperka.

**Místostarosta (Mgr. Kocourek)** – vyjádřil potěšení nad vzpomínáním rozklikávacího rozpočtu, ovšem jeho funkcionalita je značně omezená oproti tomu, co nabízí Otevřená města. Nedomnívá se, že 9 500 Kč/rok je mrhání penězi ve chvíli, kdy je snaha poskytovat občanům co největší informovanost.

**Ing. Vojtek** – uvedl, že rozklikávací rozpočet souvisí s účetním programem, který má město k dispozici, jehož pomocí lze informace zveřejňovat na webových stránkách města.

**Místostarosta (Mgr. Kocourek)** – rozklikávací rozpočet není jediná poskytovaná věc Cityvizor, nabízí celou řadu informací a rozpočet je pouze jednou z položek.

**Ing. Měkýš** – sdělil, že stěžejní je zjistit, zda pro město je zveřejňování výhodné a zda je konstruktivní oproti možnostem v rámci Svazu měst a obcí.

**Ing. Lanča** – vznesl dotaz, zda nabízí Otevřená města něco navíc oproti Svazu měst a obcí respektive, zda existuje důvod, proč se do Otevřeného města zařadit.

**Místostarosta (Mgr. Kocourek)** – začlenění se do spolku znamená výhodu z hlediska dalšího rozvoje.

**Ing. Vojtek** – navrhl k tomu bodu svolat pracovní jednání zastupitelů města s cílem detailního a kompletního obeznámení se spolku a o navrženém usnesení hlasovat na příštím zasedání ZM.

**Místostarosta (Mgr. Kocourek)** – neshledává v tomto problému a diskuzi na toto téma přivítá.

Protože žádné další dotazy, připomínky ani podněty nebyly vzneseny, uzavřela starostka tento bod bez hlasování k předloženému návrhu usnesení s tím, že k tomuto tématu bude svoláno pracovní jednání zastupitelů města.

## **11) Návrhy, dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva města**

Starostka uvedla předlohu.

V rámci tohoto bodu je předloženo oznámení občana stěžujícího si na stav mostku ústícího na soukromou parcelu.

Starostka otevřela diskusi.

Do diskuze vstoupili:

**Ing. Měkýš** – sdělil, že občan města \*\*\*\*\* vede s městem stálou diskuzi a stěžuje si asi dvacet let. Uvedl, že na schůzce bylo slíbeno řešení problému ovšem nikoliv zničením majetku. Bohužel se však městu nepodařilo se s družstvem dohodnout.

**Tajemník MěÚ** – potvrdil slova Ing. Měkýše, protože se osobně účastnil jednání. Odmítá, že by došlo k ničení majetku.

**Starostka** – souhlasila a uvedla, že problém se nadále řeší. Očekává se vyjádření policie k dané situaci.

Protože žádné další dotazy, připomínky ani podněty nebyly vzneseny, nechala starostka hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

### **Usnesení:**

**Hlasování: 13-pro (Yveta Daňková, Bc. Magda Frištenská, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Lenka Karasová, Mg. Tomáš Kocourek, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek, PaedDr. Miloš Vontroba)**

**ZM – 4/BERE NA VĚDOMÍ, bod 77**

**Oznámení \*\*\*\*\* , bytem \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* , ze dne 12. 12. 2022, vedené pod číslem jednacím MBr/3212.**

Do tohoto bodu programu bylo zařazeno dílčí přezkoumání hospodaření za rok 2022.

Starostka otevřela diskusi.

Protože žádné dotazy, připomínky ani podněty nebyly vzneseny, nechala starostka hlasovat o předloženém návrhu usnesení

### **Usnesení:**

**Hlasování: 13-pro (Yveta Daňková, Bc. Magda Frištenská, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Lenka Karasová, Mg. Tomáš Kocourek, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká,**

**Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek, PaedDr. Miloš Vontroba)**  
**ZM – 4/PŘIJÍMÁ, bod 74**

**Doporučení Ing. Jiřího Turoně, auditora, daňového poradce, IČ 471 73 548, z dílčího přezkoumání hospodaření města Brušperku k 30. 9. 2022. Současně přijímá opatření k odstranění chyby.**

Starostka uvedla, že termín konání 5. zasedání zastupitelstva města je plánován na měsíc červen 2023 s tím, že o přesném termínu budou zastupitelé s dostatečným časovým předstihem informováni.

Na závěr probíhala diskuse zastupitelů.

Do diskuse vstoupili:

**Ing. Lanča** – zajímal se, jaká bude náplň práce pro rok 2023 komise pro děti, mládež, tělovýchovu a sport.

**MDDr. Glivický** – odpověděl z pozice předsedy této komise. Sdělil, že se komise již setkala, vytyčila si cíle z hlediska akcí pro děti s tím, že některé akce, které se již ve městě realizují, by chtěla komise převzít (např. Adventní kalendář, Cesta za pokladem, pořádání her v rámci ekologické výchovy a dalšími podněty ze strany města – možnosti využití škvárového hřiště, dětského hřiště na přehradě).

**19.18 hod. – ze zasedání ZM odešel Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D.**

**Počet přítomných členů ZM 12**

**Starostka** – doplnila, že byla změněna podstata komise, jež v minulosti sestávala z předseďů největších spolků a zabývala se sportovní činností. V současnosti se komise zaměřuje na mládež s možnostmi využití jejich volného času.

**p. Kozák** – vznesl technický dotaz k přihlašovacím údajům na portál zastupitele, zda systém už funguje. Zkoušel se na portál přihlásit, ale bezúspěšně.

**Místostarosta (Mgr. Kocourek)** – odsouhlasil fungování portálu. Na e-mailové adresy zastupitelů byly zaslány vstupní informace. V případě komplikací ho mohou zastupitelé kontaktovat.

Vzhledem k tomu, že byly vyčerpány všechny body programu 4. zasedání zastupitelstva města, starostka ukončila zasedání v 19.20 hod.

## **12) Závěr**

Starostka s místostarosty poděkovali zastupitelům města za účast a vstřícné jednání.

Ověřovatelé zápisu: Lenka Karasová  
Jiří Kozák

Ing. Lucie Krátká  
starostka

Zapsala: Petra Kopčáková, DiS.

**Pozn.: S ohledem na ochranu osobních údajů a v souladu se zákonem na ochranu osobních údajů byl text zveřejněného Zápisu upraven.**