

Z á p i s
z 10. zasedání zastupitelstva města v Brušperku
konaného dne 12. června 2024

1) Zahájení

10. zasedání zastupitelstva města Brušperka zahájila starostka Ing. Lucie Krátká v 16.04 hodin v sále Národního domu. Přivítala přítomné členy zastupitelstva a konstatovala, že zasedání bylo řádně svoláno 5. června 2024.

Členové zastupitelstva města byli uvědoměni písemně pozvánkami. Občané byli seznámeni s konáním zasedání prostřednictvím plakátů vyvěšených na úřední desce MěÚ, informačních tabulích města a taktéž byla tato informace zveřejněna na webových stránkách města. Konstatovala, že je přítomno 10 členů a zastupitelstvo města je schopno se usnášet.

Omluveni jsou: Mgr. Tomáš Kocourek, Bc. Renáta Kovalová a PaedDr. Miloš Vontroba. MDDr. Tadeáš Glivický a Ing. Jan Lanča se dostaví v průběhu jednání.

Starostka oznámila, že zapisovatelkou dnešního zasedání byla určena paní Petra Kopčáková, DiS., vedoucím protokolu Ing. Iveta Dušková.

Starostka oslovila Bc. Magdu Jašíčkovou, ověřovatelku 9. zasedání ZM, aby se vyjádřila, zda sepsaný zápis odpovídal průběhu jednání a zda byly vzneseny námitky k tomuto zápisu. Druhý z ověřovatelů MDDr. Tadeáš Glivický osloven nebyl, protože není na zasedání momentálně přítomen.

Oslovená sdělila, že zápis byl sepsán tak, jak bylo jednáno, a nebyly doručeny žádné připomínky.

16.07 hod. - na zasedání se dostavil Ing. Jan Lanča.
Počet přítomných členů ZM 11.

Usnesení:

Hlasování: 10-pro (Yveta Daňková, Bc. Ivo Dlouhý, Petr Hajnoš, Bc. Magda Jašíčková, Lenka Karasová, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek) 1-nehlasoval (Ing. Jan Lanča)

ZM-10/BERE NA VĚDOMÍ, bod 148

Vyjádření ověřovatelů zápisu Bc. Magdy Jašíčkové a MDDr. Tadeáše Glivického o ověření zápisu 9. zasedání zastupitelstva města, konaného 3. dubna 2024.

Dále starostka uvedla, že rada města doporučila ověřovatele zápisu dnešního jednání pana Jiřího Kozáka a pana Petra Hajnoše. Zastupitelé souhlasili s návrhem, a protože nebyly připomínky a jiné návrhy, nechala o předloženém návrhu hlasovat.

Usnesení:

Hlasování: 11-pro (Yveta Daňková, Bc. Ivo Dlouhý, Petr Hajnoš, Bc. Magda Jašíčková, Lenka Karasová, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek)

ZM-10/URČUJE, bod 134

Ověřovatelé zápisu 10. zasedání zastupitelstva města pana Jiřího Kozáka a pana Petra Hajnoše.

Starostka seznámila přítomné zastupitele města s navrženým programem jednání. Vyzvala přítomné členy zastupitelstva, aby podali své připomínky či návrhy na doplnění programu.

Protože nebyly vzneseny žádné připomínky, návrhy ani doplnění, nechala starostka hlasovat o návrhu programu 10. zasedání zastupitelstva města.

Návrh programu:

1. Zahájení
2. Zprávy předsedů kontrolního a finančního výboru zastupitelstva města
3. Přípomínky a podněty občanů
4. Účetní závěrka města Brušperka k rozvahovému dni 31. 12. 2023
5. Závěrečný účet města Brušperka a jeho příspěvkových organizací za rok 2023
6. Rozpočtové opatření RO č. 1-Z/2024
7. Zrušující OZV o zrušení OZV č. 1/2004
8. Uplatnění předkupního práva váznuocího k pozemkům bytového domu na ulici K Pastevníku č. p. 860
9. Dodatky ke smlouvám o smlouvách budoucích
10. Posouzení návrhů na změnu Územního plánu města Brušperk
11. Smlouva (dohoda) s PSS Přerovská stavební a.s.
12. Návrhy, dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva města
13. Závěr

Usnesení:

Hlasování: 11-pro (Yveta Daňková, Bc. Ivo Dlouhý, Petr Hajnoš, Bc. Magda Jašíčková, Lenka Karasová, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek)

ZM-10/SCHVALUJE, bod 135

Program 10. zasedání zastupitelstva města konaného dne 12. 06. 2024.

2) Zprávy předsedů kontrolního a finančního výboru zastupitelstva města

Starostka uvedla předlohu.

Starostka otevřela diskusi ke zprávám FV ZM a KV ZM.

Protože k předloženým zprávám FV ZM a KV ZM nebyly vzneseny žádné podněty ani připomínky, nechala starostka města hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Usnesení:

Hlasování: 11-pro (Yveta Daňková, Bc. Ivo Dlouhý, Petr Hajnoš, Bc. Magda Jašíčková, Lenka Karasová, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek)

ZM-10/BERE NA VĚDOMÍ, bod 149

Zprávu o činnosti finančního výboru dle zápisu ze dne 16. 4. 2024.

Zprávu o činnosti finančního výboru dle zápisu ze dne 28. 5. 2024.

Zprávu o činnosti kontrolního výboru dle zápisu ze dne 22. 5. 2024.

Zprávu o činnosti kontrolního výboru dle zápisu ze dne 29. 5. 2024.

3) Přípomínky a podněty občanů

Starostka vyzvala občany k diskusi.

Do diskuse vstoupili:

***** – připomněla předcházející 9. zasedání zastupitelstvo města, kde byl vznesen dotaz na zastupitele města Bc. Ivo Dlouhého a Ing. Svatopluka Slováka, Ph. D., zda byli vyšetřování hospodářskou kriminální policií ve věci – citovala: ve věci podezření ze spáchání zvlášť závažných zločinů zpronevěry, kterého se mohl dopustit bývalý starosta Ing. Krupník.

Trestní oznámení podalo Ministerstvo financí ČR. Bc. Dlouhý přitakal, Ing. Slovák, Ph. D. pozapomněl. Domnívá se, že dá-li podnět k řešení takovýto vysoký státní orgán, běžného občana se tak závažná skutečnost dotýká do konce života. Proto se podivila nad tím, jak může člověk, který ztrácí paměť, zastávat funkci člena zastupitelstva města, předsedy finančního výboru ZM, vedením města být opakovaně pověřen a jmenován do školské rady. Školská rada schvaluje významné dokumenty a spoluvytváří např. koncepci rozvoje školy, a dokonce může vznést podnět k odvolání ředitele školy.

Město do školské rady jmenovalo také paní Miroslavu Šilákovou, která je přímou majitelkou Spolku přátel školy a je příbuzná paní Nikol Hajnošové. Dostupné nejsou zápisy ani výkazy hospodaření anebo seznám členů výboru, tak, jak je to u většiny škol. Zajímalo ji, zda dojde k nápravě.

Uvedla, že orgány školy nejsou soukromou firmou, stejně jako město není rodinnou firmou.

Dále poukázala na měsíčník Brušperský zpravodaj. Sdělila, že pochopení účelu a funkce zpravodaje je klíčové, ovšem zpravodaj není médium soukromé. Skutečnost, že dva členové rady města (Mgr. Tomáš Kocourek a PaedDr. Miloš Vontroba) jsou v redakci Brušperského zpravodaje, je vychýlením z normálu. Redakční rada má garantovat předávání nezkrácených informací občanům. Příkladem uvedla rekonstrukci náměstí a centra, kdy citovala:

příprava ke studii začala na začátku r. 2023. Docházelo k úzké spolupráci s architekty atd., byl to dlouhý a náročný proces vytvoření ideových záměrů v rámci urbanistické studie, příprav, návrhů, připomínek, úprav, dlouhá evoluce ideového rámce a finální výsledky.

Uvedla, že podstatné z toho je, že studie byla připravena již na konci r. 2023 a dokončena v březnu r. 2024, přičemž text, který přečetla, má být informace pro občany se základním či odborným vzděláním, tudíž ne textem, kde je spousta cizích slov a nepřesných informací.

Vytvoření studie spatřuje jako dlouhodobý a náročný proces, nikoliv v horizontu 4 – 5 měsíců. Veřejný prostor si zaslouží velkou pozornost a někdy vede k výsledkům složitá cesta – náměstí se nerekonstruuje na jedno volební období.

Ing. Slovák, Ph. D. – zareagoval na první dvě poznámky občanky.

Dle zápisu z minulého jednání dotaz občana zněl na jeho osobu a Bc. Ivo Dlouhého, nikoliv zda byli vyšetřováni, ale z jakého důvodu neinformovali zastupitele města s tím, že k převodu finančních prostředků došlo bývalým starostou cca před dvanácti lety. Bc. I. Dlouhý odpověděl, že vyšetřován nebyl, ale byl podat vysvětlení na policii a on na toto reagoval, že nemá k tomu co dodat, protože policií vyzván nebyl.

K podnětu týkající se školské rady sdělil, že na toto téma reagoval již několikrát s tím, že pomáhá, přináší materiály, organizuje exkurze. Pro úplnost uvedl, že funkci vykonává zadarmo. V případě, že je vůle, aby ve funkci nebyl, okamžitě se jí vzdá.

Starostka – mrzí ji, když obětavá, náročná a pečlivá profesionální práce některých členů komisí, výborů, jakýchkoli rad je znevažována.

***** – podal různorodé podněty. Vzhledem k tomu, že neviděl návrh rekonstrukce náměstí, doufá, že zeleň na náměstí zůstane zachována.

Poukázal na dům č. p. 33, který má na atice poškozené střešní tašky a hrozí nebezpečí úrazu při pádu střešní tašky. V dobrém stavu není schodiště u hlavní silnice u prodejny barev, laků, u kterého se domnívá, že by měla být širší stupnice a také, že poslední schod je v havarijním stavu. Navrhoval také výstavbu další budovy u obecních domů v místě garáže, kde by našli zázemí lidé, kteří nemají možnosti bydlení. Navrhl také postavení rozhledny na kopci sv. Marka.

Poukázal na příkopy nad ul. Oblouk a dotazoval se, zda by nebylo výhodnější prodloužit spodní část od řeky až k trnávské cestě než ve zmiňované lokalitě, tedy ve směru na Fryčovice.

Starostka – uvedla, že rekonstrukce studie náměstí je uveřejněna na webových stránkách města, kde je současně i 3D prezentace. Zeleň v návrhu doznala určitých změn a je zmenšená – travní porosty jsou nahrazeny velkými záhony kolem jednotlivých stromů, kterých je nově pět. Ona sama žádala, aby byla zeleň zachována v co nejvyšší míře. Výsledkem je kompromis mezi jednotlivými názory na danou oblast.

Poděkovala za podnět k č. p. 33 a přislíbila zjistit, co v tomto směru činit.

Stejně tak u schodiště u hlavní silnice. Ona sama zaznamenala, že je v místě ohnuto zábradlí a bude se muset sjednat náprava. Ještě předtím bude provedena oprava schodiště mezi holičstvím a ELDENem.

K podnětu budovy u obecních domů uvedla, že je projektována budova malometrážních bytů, které byly postaveny naposledy. Původně měly být zrcadlově umístěny dva domy, avšak prozatím je pouze jeden. V tomto volebním období se však výstavba nestihne.

K námětu na realizaci postavení rozhledny na kopci u sv. Marka sdělila, že od několika občanů nápad slyšela, ale také se nejedná o záležitost, která by se mohla řešit v krátkodobém horizontu. Domnívá se, že rozhlednu situovat do této oblasti není vhodné, ale v případě, že se nápad setká s větším ohlasem u občanů či zastupitelů, může k realizaci dojít.

Poděkovala ***** za věcné a konstruktivní návrhy.

16.20 hod. – na zasedání se dostavil MDDr. Tadeáš Glivický.

Počet přítomných členů ZM 12.

Ing. Lanča – k rozhledně poznamenal, že se nápadem také dříve zabýval, avšak zjistil, že v lokalitě je omezení výškové stavby kvůli radiolokačnímu zařízení ve Staré Vsi n/O. Proto s ohledem na regulaci výšky nelze konstatovat, že by stavba rozhledny mohla být povolena.

***** – vyjádřila se k podnětu paní ***** týkající se pochybnosti jejího jmenování do školské rady. Uvedla, že ve funkci předsedy výboru byla volena zákonnými zástupci dětí. Co se týče školské rady, byla volena zde přítomným bývalým starostou města Ing. Petrem Měkýšem, s kterým není v žádném rodinném svazku.

Starostka – dodala, že ani ona není v rodinném svazku s paní Šilákovou.

***** – vyjádřila se k reakci Ing. Slováka. Ve veřejně dostupných materiálech ze strany města je jasně uvedeno, že Ing. S. Slovák, Ph. D. byl vypovídat na odboru hospodářské kriminalky.

K paní M. Šilákové uvedla, že spřízněnost, kterou uvedla, je faktem. To se netýká Ing. P. Měkýše.

***** – připomněla skutečnost, že ve městě Brušperk jsou jeho občané napříč spřízněni.

***** – uvedla, že žádné materiály nebyly na stránkách školy ani jinde zveřejněny. Podotkla, že vesměs všechny školy mají tyto informace dostupné a zveřejněné.

Protože nebyly vzneseny žádné další připomínky ani podněty občanů, starostka tento bod ukončila.

4) Účetní uzávěrka města Brušperka sestavená k rozvahovému dni 31. 12. 2023

Starostka otevřela k tomuto bodu diskusi bez úvodního slova.

Protože nebyly vzneseny žádné připomínky ani podněty, nechala starostka hlasovat o návrhu usnesení.

Usnesení:

Hlasování: 12-pro (Yveta Daňková, Bc. Ivo Dlouhý, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Bc. Magda Jašíčková, Lenka Karasová, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek)

ZM – 10/SCHVALUJE, bod 136

Účetní závěrku města Brušperka sestavenou k rozvahovému dni 31. 12. 2023.

5) Závěrečný účet města Brušperka a jeho příspěvkových organizací za rok 2023

Starostka otevřela k tomuto bodu diskusi bez úvodního slova.

Protože nebyly vzneseny žádné připomínky ani podněty, nechala starostka hlasovat o návrzích usnesení.

Usnesení:

Hlasování: 12-pro (Yveta Daňková, Bc. Ivo Dlouhý, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Bc. Magda Jašíčková, Lenka Karasová, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek)

ZM – 10/SCHVALUJE, bod 137

Závěrečný účet města Brušperka a jeho příspěvkových organizací Základní školy V. Martíňka Brušperk, okres Frýdek-Místek, Základní umělecké školy Jožky Matěje Brušperk, Mateřské školy Brušperk, Sportovní 520, příspěvková organizace a Domova pro seniory Ondráš, příspěvková organizace za rok 2023 a souhlasí s celoročním hospodařením bez výhrad.

Usnesení:

Hlasování: 12-pro (Yveta Daňková, Bc. Ivo Dlouhý, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Bc. Magda Jašíčková, Lenka Karasová, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek)

ZM – 10/BERE NA VĚDOMÍ, bod 150

Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření města Brušperka za období od 1. 1. 2023 až do 31. 12. 2023, zpracovanou Ing. Jiřím Turoněm, auditorem, číslo oprávnění 1907, místo podnikání Havířov-Město, Palackého 689/2.

6) Rozpočtové opatření RO č. 1 – Z/2024

Starostka uvedla předlohu.

Upřesnění rozpočtového opatření bylo zastupitelům města rozdáno před zahájením tohoto zasedání. Bylo vyvoláno zjištěním konkrétních údajů navrhované Dohody o narovnání s firmou PSS Přerovská stavební a.s., která je podkladem bodu 11) dnešního jednání. Změny jsou označeny šedou barvou a zahrnují vyšší výdajů na § 3113, vyšší rezervy a tedy i běžné a kapitálové výdaje celkem. Změna v § 3113 byla vyvolána upřesněním částek plynoucích z návrhu Dohody o narovnání.

Starostka otevřela k tomuto bodu diskusi.

Do diskuze vstoupili:

Ing. Vojtek – vznesl dotaz k § 3113 týkající se uzavření dohody o narovnání s PSS Přerovskou stavební a.s., kde bylo původně 4 mil Kč a nyní 1 900 tis. Kč.

Starostka – částka byla upřesněna na 3 400 tis. Kč, vůči ní je započten plánovaný příjem města ve výši 1,5 mil. Kč. Protože k příjmu de facto nedojde, nefiguruje částka ve výdajích i příjmech, ale je řešena zápočtem, proto je předkládána takto.

Protože nebyly vzneseny žádné další připomínky ani podněty, nechala starostka hlasovat o upraveném návrhu usnesení.

Usnesení:

Hlasování: 12-pro (Yveta Daňková, Bc. Ivo Dlouhý, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Bc. Magda Jašíčková, Lenka Karasová, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek)

ZM – 10/SCHVALUJE, bod 138

Rozpočtové opatření RO č. 1 – Z/2024 ve výši 3 612 083,94 Kč dle přílohy takto:

Příjmy a financování celkem	195 115 510,32 Kč
Financování	72 699 622,38 Kč
Běžné a kapitálové příjmy	122 415 887,94 Kč
Výdaje a rezerva výdajové části rozpočtu celkem	195 115 510,32 Kč

<i>Běžné a kapitálové výdaje</i>	<i>182 801 188,94 Kč</i>
<i>Rezerva na obnovu vodovodů a kanalizací</i>	<i>447 780,00 Kč</i>
<i>Rezerva běžných výdajů</i>	<i>500 000,00 Kč</i>
<i>Rezerva kapitálových výdajů</i>	<i>11 366 541,38 Kč</i>

7) Obecně závazná vyhláška města o zrušení OZV č. 1/2004

Starostka uvedla předlohu.

Uvedená vyhláška se ruší z důvodu legislativních změn.

Starostka otevřela k tomuto bodu diskusi.

Protože nebyly vzneseny žádné připomínky ani podněty nechala starostka hlasovat o návrhu usnesení.

Usnesení:

Hlasování: 12-pro (Yveta Daňková, Bc. Ivo Dlouhý, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Bc. Magda Jašíčková, Lenka Karasová, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek)

ZM – 10/VYDÁVÁ, bod 147

Obecně závaznou vyhlášku města Brušperk, kterou se ruší OZV č. 1/2004 – Požární řád města Brušperk.

8) Uplatnění předkupního práva váznoúho k pozemkům bytového domu na ul. K Pastevníku č. p. 860

Starostka uvedla předlohu.

Aby mohlo dojít ke směně pozemků parc. č. 1956/1, parc. č. 1956/3, parc. č. 1953/6 a parc. č. 1956/7, vše k. ú. Brušperk mezi Českou republikou a Moravskoslezským krajem (MSK) a následnému bezúplatnému převodu z MSK na město Brušperk, musí se město Brušperk zříci předkupního práva ve výši 2 135 570 Kč. V opačném případě by bezúplatný převod nebyl možný a do směny pozemků mezi Českou republikou a MSK by nebylo možné tyto pozemky zařadit.

Starostka otevřela k tomuto bodu diskusi.

Do diskuze vstoupili:

Ing. Lanča – dotazoval se, zda probíhá předběžné jednání s MSK.

Starostka – nikoliv. S MSK město do žádného jednání nevstoupilo. Vše je v současnosti řešeno s Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových.

Ing. Lanča – ocenil, že se podařilo po letech záležitost posunout k úplnému narovnání pozemků.

Starostka –to, že převod pozemků ze státu na obec trvá roky, není způsobeno pochybením ze strany města či prostoji, pouze momentálně nastal čas. Zároveň poděkovala Ing. Ivetě Duškové, vedoucí Odboru rozpočtu, majetku a vnitřních věcí za kroky, které v tomto směru udělala.

Protože nebyly vzneseny žádné další připomínky ani podněty, nechala starostka hlasovat o návrhu usnesení.

Usnesení:

Hlasování: 12-pro (Yveta Daňková, Bc. Ivo Dlouhý, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Bc. Magda Jašíčková, Lenka Karasová, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek)

ZM – 10/ROZHODUJE, bod 139

O nevyužití předkupního práva města Brušperka váznoúho k pozemkům parc. č. 1956/1, parc. č. 1956/3, parc. č. 1956/6 a parc. č. 1956/7, které jsou součástí areálu bytového domu

na ul. K Pastevníku č. p. 860, zapsaných na LV 60000 pro k. ú. Brušperk, obec Brušperk, v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Moravskoslezský kraj, katastrální pracoviště Frýdek-Místek, za stanovenou cenu ve výši 2 135 570 Kč.

9) Dodatky ke smlouvám o smlouvách budoucích (SPUSTA inženýring s.r.o.)

Starostka uvedla předlohu.

Jedná se o lokalitu prodloužené ul. Polní. Smlouvy o smlouvách budoucích obsahovaly datum 21. 7. 2024, do kdy měly být využity. Na žádost Ing. Pavla Spusty rada města rozhoduje o prodloužení těchto smluv, a to do 31. 3. 2025.

Starostka otevřela k tomuto bodu diskusi.

Do diskuze vstoupili:

Ing. Lanča – zajímal se, zda s Ing. Spustou proběhla jednání, na kterém sdělil své důvody, pro které požaduje prodloužení termínů. Uvedl, že výstavba inženýrských sítí je protahována několik let, a tak někteří občané z tohoto důvodu tuto lokalitu opouštějí.

Starostka – vzhledem k tomu, že se jedná o vztah především mezi Ing. Spustou a majiteli pozemků, tak město prozatím do jednání s Ing. Spustou nevstoupilo. S několika zástupci majitelů daných pozemků jednáno bylo a v kooperaci s nimi situaci v dané oblasti město dále řeší.

Protože nebyly vzneseny žádné další připomínky ani podněty, nechala starostka hlasovat o návrzích usnesení.

Usnesení:

Hlasování: 12-pro (Yveta Daňková, Bc. Ivo Dlouhý, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Bc. Magda Jašíčková, Lenka Karasová, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek)

ZM – 10/ROZHODUJE, bod 140

O uzavření dodatku č. 1 k budoucí smlouvě kupní ze dne 21. 7. 2021 mezi budoucím prodávajícím: SPUSTA inženýring s.r.o., IČ 032 42 013, se sídlem Frýdek-Místek, Malý Koloredov 852 a budoucím kupujícím: Město Brušperk, IČ 002 96 538, se sídlem K Náměstí 22, Brušperk, jehož předmětem je prodloužení termínu uzavření vlastní smlouvy k 31. 3. 2025. Současně zmocňuje starostku k podpisu dodatku č. 1 ke smlouvě o budoucí smlouvě kupní.

Usnesení:

Hlasování: 12-pro (Yveta Daňková, Bc. Ivo Dlouhý, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Bc. Magda Jašíčková, Lenka Karasová, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek)

ZM -10/ROZHODUJE, bod 141

O uzavření dodatku č. 1 ke smlouvě o budoucí smlouvě o připojení a užívání inženýrských sítí ze dne 21. 7. 2021 mezi budoucím vlastníkem: SPUSTA inženýring s.r.o., IČ 032 42 013, se sídlem Frýdek-Místek, Malý Koloredov 852 a budoucím uživatelem: Město Brušperk, IČ 002 96 538, se sídlem K Náměstí 22, Brušperk, jehož předmětem je prodloužení termínu uzavření vlastní smlouvy k 31. 3. 2025. Současně zmocňuje starostku k podpisu dodatku č. 1 ke smlouvě o budoucí smlouvě o připojení a užívání inženýrských sítí.

Usnesení:

Hlasování: 12-pro (Yveta Daňková, Bc. Ivo Dlouhý, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Bc. Magda Jašíčková, Lenka Karasová, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek)

ZM -10/ROZHODUJE, bod 142

O uzavření dodatku č. 1 ke smlouvě o budoucí smlouvě darovací ze dne 21. 7. 2021 mezi budoucím dárcem: SPUSTA inženýring s.r.o., IČ 032 42 013, se sídlem Frýdek-Místek, Malý Koloredov 852 a budoucím obdarovaným: Město Brušperk, IČ 002 96 538, se sídlem

K Náměstí 22, Brušperk, jehož předmětem je prodloužení termínu uzavření vlastní smlouvy k 31. 3. 2025. Současně zmocňuje starostku k podpisu dodatku č. 1 ke smlouvě o budoucí smlouvě darovací.

10) Posouzení návrhů na změnu Územního plánu města Brušperka

Starostka uvedla předlohu.

Jedná se o návrhy předložené během r. 2023. Přílohou této předlohy jsou jednotlivé návrhy a jejich posouzení pořizovatelem územního plánu města Brušperk.

Starostka otevřela k tomuto bodu diskusi.

Do diskuze vstoupili:

p. Kozák – oznámil, že je v této věci v potenciálním střetu zájmu.

Protože nebyly vzneseny žádné další připomínky ani podněty, nechala starostka hlasovat o návrzích usnesení.

Usnesení:

Hlasování: 11-pro (Yveta Daňková, Bc. Ivo Dlouhý, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Bc. Magda Jašíčková, Lenka Karasová, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek) 1-zdržel se (Jiří Kozák)

ZM – 10/ROZHODUJE, bod 143

O zamítnutí návrhů na pořízení změny Územního plánu Brušperk uvedených pod čísly 1, 3 a 6 v posouzení návrhů na pořízení změny Územního plánu Brušperk od pořizovatele územního plánu, Magistrátu města Frýdek-Místek, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, zaslaném pod číslem jednacím MMFM 94002/2024.

Usnesení:

Hlasování: 9-pro (Yveta Daňková, Bc. Ivo Dlouhý, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Lenka Karasová, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D.) 3-zdržel se (Bc. Magda Jašíčková, Jiří Kozák, Ing. Tomáš Vojtek)

ZM – 10/ROZHODUJE, bod 144

Zařadit návrhy na pořízení změny Územního plánu Brušperk uvedené pod čísly 2, 4 a 5 v posouzení návrhů na pořízení změny Územního plánu Brušperk od pořizovatele územního plánu, Magistrátu města Frýdek-Místek, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, zaslaném pod číslem jednacím MMFM 94002/2024, do nejbližší změny Územního plánu Brušperk.

Usnesení:

Hlasování: 12-pro (Yveta Daňková, Bc. Ivo Dlouhý, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Bc. Magda Jašíčková, Lenka Karasová, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek)

ZM – 10/ROZHODUJE, bod 145

Vzhledem k právě probíhající Změně č. 1 Územního plánu Brušperk o nepořízení další změny.

11) Dohoda o narovnání s PSS Přerovská stavební a. s.

Starostka uvedla předlohu.

Jedná se o záležitost, ke které byla svolána pracovní schůze zastupitelů a podrobně ji popisuje důvodová zpráva předlohy.

Starostka vyjádřila poděkování řediteli ZŠ V. Martínka Mgr. Aleši Vyvialovi, který od otevření bazénu tyto problémy intenzivně řešil, aktivně se účastnil všech schůzek a jednání a bez jeho pomoci by k takovému návrhu dohody stěží došlo.

Starostka otevřela k tomuto bodu diskusi.

Do diskuze vstoupili:

Ing. Vojtek – požádal o zaslání znaleckého posudku zpracovaného firmou DEKPROJEKT s.r.o.

Starostka – souhlasila a sdělila, že posudek včetně dodatku byl zveřejněn na portálu zastupitele a projektová dokumentace byla posílána přes úschovnu.

Ing. Lanča – požadoval k věci podat bližší informace a obeznámit s nimi přítomné občany.

Starostka – souhlasila. Uvedla, že od první zimní sezóny otevření bazénu byly znát projevy vlhkosti, které byly na budově patrné včetně šaten a recepcce.

Tyto stavy byly reklamovány u zhotovitele, firmy PSS Přerovská stavební a.s. Poslední reklamáce proběhla v červnu 2020 a byla firmou PSS zamítnuta.

Město proto oslovilo znaleckou a projekční kancelář DEKPROJEKT s.r.o., která je v dané oblasti považována za renomovaného znalce, aby vypracovala znalecký posudek a jeho dodatek objasňující příčinu vzniku kondenzátu a následných problémů, které se v místě projevují. DEKPROJEKT s.r.o. navrhl dva způsoby, jak daný stav řešit, a to buď dílčími opravami anebo komplexní opravou bazénu. Město se spolu s ředitelem školy a právním zástupcem města rozhodlo pro komplexní opravu bazénu. Dle tohoto byla zpracována projektová dokumentace.

Vzhledem k tomu, že se blížil konec tříleté promlčecí lhůty, byla v červnu r. 2023 podána soudu v Přerově žaloba na PSS, která se poté měla zájem s městem na řešení problému dohodnout.

Následující rok probíhala s protistranou, DEKPROJEKTEM s.r.o. a právním zástupcem města intenzivní jednání, jejichž výsledkem je návrh dohody o narovnání, kdy protistrana vyjádřila vstřícný postoj, byly vyjednány vhodné podmínky komplexní opravy budovy včetně termínu - léto 2024, kdy po tuto dobu je bazén každoročně na měsíc odstaven.

Celkový rozpočet je stanoven na 12 mil. Kč vč. DPH. Rozpočet byl rozdělen na tři části.

Jedna část půjde k tíži PSS - řeší samotné opravy vadného stavu a jimi vyvolané zásahy ve výši 8 695 124 Kč vč. DPH, druhá a třetí část půjde k tíži města – jedná se o nové prvky a zvýšení kvality vůči původní projektové dokumentaci, podle které byl bazén postaven. Jedná se o částku 3 400 tis. Kč. Dále bylo s PSS dojednáno zaplacení 1,5 mil. Kč pokrývající např. soudní poplatek, který v případě dohody není vrácen v plné výši, a dále náklady na právní služby, znalecké posudky atd.

Město má k dispozici dvě možnosti: buď uzavřít dohodu, nebo vést soudní spor.

Ing. Vojtek – zajímal se, zda vina spočívající ve vadách spadá pouze na PSS anebo se na nich podílí i projektant zpracovávající dokumentaci a v případě, že podíl nese i on, bude po něm město požadovat i satisfakci.

Starostka – ze znaleckých posudků vyplývá, že v projektové dokumentaci byla určitá pochybení, ale spor je postaven na skutečnosti, že PSS, jakožto profesionál v dané oblasti, měla na dané chyby v projektu upozornit, což se nestalo. Město v současnosti neuvažuje podat žalobu na projektanta bazénu Ing. arch. Tomáše Šonovského.

Ing. Lanča – poukázal na to, že PSS upozorňovala, že projekt nebyl zcela v pořádku a oni stavěli podle ověřené dokumentace. Upozorňovali, že na chyby mohl poukázat technický dozor investora, který v tomto případě vykonával také Ing. arch. T. Šonovský.

Informaci starostky doplnil, že se jedná o kompletní rekonstrukci střechy, která bude demontována a kompletní zateplení budovy spočívající v sundání izolace včetně omítek a nové zaizolování a nové omítky.

Starostka – doplnila, že se jedná o střechu mezi bazénem a budovou ZUŠ, nikoliv o střechu celého bazénu. Dojde k odstranění vnitřního obložení bazénu a částečně i stropu.

Ing. Lanča – zajímal se, zda město může, v rámci dohody na provedení prací, zadat firmě další práce, jestliže nebyly původně součástí dokumentace (část jdoucí k tíži města, částka více než 3 mil. Kč) a zda se nejedná o porušení zadávání zakázek.

Starostka – sdělila, že se jedná o režim malých zakázek a v rámci směrnice platné pro zadávání zakázek malého rozsahu je to takto v pořádku.

Ing. Lanča – dále poukázal na rozpočtovou část položkového rozpočtu, kde není uveden ceník a chybí tak možnost kontroly.

Dále se domnívá, že rozhodnutí o uzavření dohody spadá do kompetence rady města nikoliv zastupitelstva města.

Starostka – vzhledem k tomu, že se jedná o zásadní věc, rada města se domnívá, že by se měli vyjádřit všichni zastupitelé města s tím, že rada města se vyjádřila souhlasně, protože zastupitelstvu doporučila o uzavření dohody rozhodnout.

Ing. Lanča – domnívá se, že záležitost nespadá do kompetence zastupitelů, a proto hlasovat nebude.

Starostka – to je samozřejmě právo každého.

Ing. Měkýš – dotazoval se na výši ceny, o kterou město PSS žalovalo.

Starostka – částky nevěděla přesně, zhruba město PSS žalovalo o 5 mil. Kč, které měly být slevou z díla, a dalších 15 mil. Kč smluvní pokuty.

Mgr. Vyvial (ředitel ZŠ) – žalované částky byly prvním odhadem v době, kdy ještě nebyl znám rozpočet a město zároveň žalobu potřebovalo co nejdříve podat.

Protože nebyly vzneseny žádné další připomínky ani podněty, nechala starostka hlasovat o návrzích usnesení.

Usnesení:

Hlasování: 9-pro (Yvetta Daňková, MDDr. Tadeáš Glivický, Petr Hajnoš, Bc. Magda Jašíčková, Lenka Karasová, Jiří Kozák, Ing. Lucie Krátká, Ing. Svatopluk Slovák, Ph. D., Ing. Tomáš Vojtek) 3-nehlasoval (Bc. Ivo Dlouhý, Ing. Jan Lanča, Ing. Petr Měkýš)
ZM – 10/ROZHODUJE, bod 146

O uzavření Dohody o narovnání se společností PSS Přerovská stavební a.s., IČ 277 69 585, se sídlem Skopalova 2861/7, Přerov I-Město, 750 02 Přerov. Zároveň zmocňuje starostku k podpisu dohody.

Starostka – podotkla, že ji mrzí, když v takto důležitých věcech se někteří zastupitelé bojí projevit svůj názor.

Ing. Lanča – reagoval, že on nebyl osobně přítomen u podání soudní žaloby, v dostatečném předstihu nebyli zastupitelé informováni a takto to krýt zastupitelstvem je neférové.

Starostka – podotkla, že minulé vedení (Ing. Lanča byl jeho součástí) nemuselo čekat tři roky a mohlo zahájit jednání v dostatečném předstihu před uplynutím promlčecí lhůty.

12) Návrhy, dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva města

Na závěr vyzvala starostka k diskusi zastupitelů.

Do diskuze vstoupili:

Ing. Lanča – vznesl dotaz, o který byl požádán, a to, aby se dotazoval na výše odměn místostarostů města, protože se neustále jedná o spekulaci výše těchto částek a zda se stanovená výše částky 41 650 Kč dělí na poloviny anebo každý z místostarostů obdrží odměnu v plné výši.

Starostka – sdělila, že částka se nedělí. Vždy platilo, že neuvolněným členům zastupitelstva města byla přiznána nejvyšší částka odměny určená zákonem. Místostarostům Brušperka, kteří nejsou uvolnění, byla částka snížena o zhruba 1 tis. Kč oproti částce, kterou určuje zákon jako maximální.

Při kalkulaci částky stanovenou k odměnám místostarostů města se vycházelo z vyhlášky stanovující výši odměny pro uvolněného místostarostu města a zároveň z částky určené radnímu. Namísto výplaty jednomu radnímu a jednomu uvolněnému místostarostovi hradíme dva neuvolněné místostarosty. Částka za radního a uvolněného místostarostu byla sečtena s přičtením všech výhod, které by uvolněný místostarosta pobíral, a ty byly vyčísleny. Roční výše byla sečtena, vydělena dvěma a takto byla určena odměna jednotlivému místostarostovi. Jak již uvedla, částka nedosahuje maximální výše, přestože doposud bylo vždy zvykem přiznávat

odměnu neuvolněným členům ZM v maximální výši. Částka 41 650 Kč je pro každého místostarostu zvlášť.

Ing. Lanča – uvedl, že se doslechl, a to i od starostů okolních obcí, o křiku na radnici ze strany starostky vůči občanům a zaměstnancům. Domnívá se, že toto není vhodné chování z hlediska efektivity fungování MěÚ a pracovní pohody zaměstnanců. Mrzí ho, že toto prezentuje veřejně, ale myslí si, že by v rámci prezentace města mělo dojít ke zklidnění.

Starostka – doporučovala informaci nejdříve ověřit, než o ní začne hovořit veřejně. Podotkla, že již tvrzení získání informace od okolních starostů zní nedůvěryhodně, protože mimo jednoho starosty, který byl na radnici na začátku volebního období a jen asi 15 minut, tam žádný jiný starosta nebyl dosud přítomen. Doporučila Ing. Lančovi promluvit si s jednotlivými zaměstnanci MěÚ, aby dostal zpětnou vazbu na způsob práce a jednání s lidmi.

Na závěr starostka uvedla, že další plánovaný termín 11. zastupitelstva města proběhne v druhé polovině měsíce září 2024.

Vzhledem k tomu, že byly vyčerpány všechny body programu 10. zasedání zastupitelstva města a žádný z členů zastupitelstva města nevznosl žádné další příspěvky, starostka tento bod ukončila.

Příloha: Hlasový záznam průběhu 10. zasedání zastupitelstva města

13) Závěr

Starostka poděkovala zastupitelům města za účast a vstřícné jednání a ukončila zasedání v 17.04 hod.

Ověřovatelé zápisu: Jiří Kozák
Petr Hajnoš

Ing. Lucie Krátká
starostka

Zapsala: Petra Kopčáková, DiS.

Pozn.: S ohledem na ochranu osobních údajů a v souladu se zákonem na ochranu osobních údajů je text zveřejňovaného Zápisu, upraven.